

1

종합 평가결과

1-1 기관 총평

2022년 실적	리더십	경영시스템	사회적 가치	경영성과	총점
배점	11.00점	29.00점	14.00점	46.00점	100.00점
득점	8.90점	22.48점	10.21점	42.95점	84.54점
달성도	80.91%	77.52%	72.93%	93.37%	84.54%
총평					
우수사항	• 미션 및 비전달성을 위한 사업추진의 실행력 도모 추진(비전체계 재정립, 핵심사업에 대한 성과지표 도출로 사업의 관리와 측정이 가능한 형태로의 개선) • 전년도 지적사항에 대한 개선 실적 우수(경영목표 실행력 강화 방안 마련, 조직만족도 향상, 양성균형 인사제도 정비 등) • 행안부 인건비 편성 관련 지침에 부합하는 인건비 편성 노력 이행 • 재난안전관리 역량 강화를 위해 팀장급 책임자를 전담인력으로 배치하여 재난 안전사고 발생 제로화 추진 • 기관 내 시설 및 콘텐츠에 대한 도민 홍보방안 마련으로 운영 중인 시설가동률은 평균 202% 향상됨				
미흡사항	• 2022년 기관장의 미션 및 핵심가치 포함 전략체계 재수립, 핵심가치 개선이 이루어졌음에도 본인의 경영철학 및 의지의 대외 공유 활동 부족(도, 의회, SNS등) • 콘텐츠 관련 지역 내 인재양성을 위한 교육기관과의 협력 관계 구축 부진 • 정규인력의 21년도 이직률 4.21%, 22년도 이직률 8.21%로 전년 대비 이직률이 증가 추세가 나타남 • 제주 애니메이션 기업의 자생력 확보를 위한 공정단계별 지원체계 부재 • 기관 사업 고도화를 위한 전문인력 양성, 직원 성장지원 프로그램 운영, 디지털 근무환경 개선과 행정구축 이행노력의 강화 필요성 대두				
개선 요청사항					
공통사항	• 직무 중심의 인사관리 체계 전환을 위한 인사관리(보수, 승진 등) 기반 제도 마련 • 이사회 운영 관련 안건 기일 준수를 위한 내부 규정 또는 지침 개선 • 대외 환경변화 및 트렌드에 따른 신규 콘텐츠, 프로그램을 발굴하되 기존 사업의 선택과 집중을 통한 사업 재구조화				
기관 개별사항	• 실질적인 조직개편 실행으로 경영효율화 및 사업의 전문성 고도화 방안 마련 • 시설별 각자 운영 중인 시설관리 기능의 본부 집중화 추진 방안의 적정성 검토 • 이직사유 검토, 이직 관리 프로그램 활성화 등으로 조직 문화 개선, 업무의 연속성 확보방안 마련 • 제주 애니메이션 제작지원사업 실효성 확보를 위한 공정단계별(기획, 초기, 본편, 레벨업) 적정 수준의 지원방향 검토 • 기관 사업 고도화를 위한 전문인력 양성, 직원 성장지원 프로그램 운영, 디지털 근무환경 개선과 행정구축 추진				

1-2 지표별 평가결과

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	득점	달성도
I. 지속가능 경영	-	40.00점	31.38점	78.45%
I -1. 리더십	-	11.00점	8.90점	80.91%
1. 경영층의 리더십	비계량평가	4.00점	2.90점	72.50%
2. 전략경영	비계량평가	4.00점	2.80점	70.00%
3. 경영평가 개선 권고사항 이행실적	계량평가	2.00점	2.00점	100.00%
4. 외부감사 지적사항 이행실적	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
5. 착한 임대인 운동 동참	계량평가	(가점 0.30점)	0.00점	-
6. 외부 포상실적	계량평가	(가점 0.30점)	0.20점	-
I -2. 경영시스템	-	29.00점	22.48점	77.52%
1. 조직·인사관리 적정성	비계량평가	6.00점	4.36점	72.67%
2. 지원기능 인력 비율	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
3. 관리직 인력 비율	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
4. 외부전문가 구성 및 참여율	계량평가	1.00점	0.80점	80.00%
5. 임·직원 교육실적	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
6. 블라인드 채용 도입여부	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
7. 재정·예산관리 적정성	비계량평가	7.00점	4.55점	65.00%
8. 사업수행 효율성	계량평가	1.00점	0.70점	70.00%
9. 자체수입률	계량평가	1.00점 ICC 2.00점	0.44점 -	44.00% -
10. 일반관리비 총당률	계량평가	1.00점	0.41점	41.00%
11. 재정집행률	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
12. 출연금 관리의 적정성	계량평가	1.00점 ICC 제외	1.00점 -	100.00% -
13. 조달계약 실적	계량평가	1.00점	0.82점	82.00%
14. 총인건비 인상률 준수	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
15. 경영평가 성과급 지급	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
16. 홍보의 적정성 및 달성성과	혼합평가	3.00점	2.40점	80.00%
II. 사회적 가치	-	14.00점	10.21점	72.93%
II -1. 일자리 확대	-	4.00점	3.60점	90.00%
1. 일자리 창출 및 질 개선 노력	혼합평가	4.00점	3.60점	90.00%
II -2. 사회적 책임	-	10.00점	6.61점	66.10%
1. 비위 발생여부	계량평가	(감점)	-0.10점	-
2. 윤리경영	비계량평가	2.00점	1.40점	70.00%
3. 인권경영	비계량평가	2.00점	1.58점	79.00%
4. 재난·안전 관리	비계량평가	2.00점	1.70점	85.00%
5. 지역상생 발전	혼합평가	3.00점	1.60점	53.33%
6. 장애인 의무고용제 준수	계량평가	(가감점)	0.00점	-
7. 친환경 경영	혼합평가	0.50점	0.43점	86.00%
8. 경영공시 및 통합공시 준수	계량평가	0.50점	0.00점	0.00%
III. 경영성과	-	46.00점	42.95점	93.37%
III -1. 고객만족도	-	5.00점	4.49점	89.80%
1. 고객만족도 조사	계량평가	5.00점	4.49점	89.80%
III -2. 사업성과 적절성	-	11.00점	10.07점	91.55%
1. 기관 사업계획 및 추진의 적절성	비계량평가	3.00점	2.47점	82.33%
2. 핵심과제(경영평가 사업지표) 선정의 적정성 및 도전성	비계량평가	8.00점	7.60점	95.00%
III -3. 기관별 사업성과	-	30.00점	28.39점	94.63%
1. 제주 기반 영상콘텐츠 발굴 및 지원에 따른 성과 창출	계량평가	8.00점	6.96점	87.00%
1-1. 제주 로케이션 지원을 통한 영상문화 확산 실적	계량평가	4.00점	3.57점	89.25%
1-2. 제주 다양성 영화 지원 작품 성과	계량평가	4.00점	3.39점	84.75%
2. 제주콘텐츠 산업육성	계량평가	8.00점	7.43점	92.88%

	2-1. 제주콘텐츠 강소기업 육성	계량평가	4.00점	4.00점	100.00%
	2-2. 제주콘텐츠 창작창업 인프라 운영	계량평가	4.00점	3.43점	85.75%
3.	융복합 인재양성 및 프로그램 개발	계량평가	5.00점	5.00점	100.00%
	3-1. 문화콘텐츠 전문인력 양성 교육만족도	계량평가	5.00점	5.00점	100.00%
4.	지역 콘텐츠 발굴 육성	계량평가	5.00점	5.00점	100.00%
	4-1. 지역 콘텐츠 제작(화) 실적	계량평가	5.00점	5.00점	100.00%
5.	지역사회 기여도	계량평가	4.00점	4.00점	100.00%
	5-1. 도민 문화 향유프로그램 참여 실적	계량평가	4.00점	4.00점	100.00%
총점		-	100.00점	84.54점	84.54%

2-1 영역 평가결과 종합

■ 리더십 영역의 평가결과

- 리더십 영역은 전체 11.00점의 배점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 전체 11.00점 중 8.90점을 획득함
- 리더십 영역은 비계량 평가지표와 계량지표로 구성되어 있으며 비계량 평가지표의 가중치가 8.00점, 계량지표의 가중치는 3.00점임. 기관은 비계량 평가결과 배점 8.00점 중 5.70점, 계량지표 평가결과 배점 3.00점 중 가점을 포함하여 3.20점을 획득한 것으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
I. 지속가능 경영(리더십)	-	11.00점	-	-	8.90점
I -1. 리더십		11.00점	-	-	8.90점
1. 경영총의 리더십	비계량평가	4.00점	-	-	2.90점
1-1. 기관의 사명과 사회적 역할의 파악	비계량평가	1.00점	4등급	65.00점	0.65점
1-2. 경영목표 달성을 위한 노력과 성과	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
1-3. 적극행정 추진노력과 성과 및 대내·외 이해관계자와의 협력증진	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
2. 전략경영	비계량평가	4.00점	-	-	2.80점
2-1. 중장기전략 수립의 타당성	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
2-2. 조직자원 배분·관리 및 사업 추진과정 점검	비계량평가	2.00점	4등급	65.00점	1.30점
3. 경영평가 개선 권고사항 이행실적	계량평가	2.00점	-	-	2.00점
3-1. 전년도 경영평가 지적사항 이행률	계량평가	2.00점	-	-	2.00점
4. 외부감사 지적사항 이행실적	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
4-1. 전년도 외부감사 지적사항 이행률	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
5. 착한 임대인 운동 동참	계량평가	(가점0.3점)	-	-	0.00점
5-1. 소상공인 임대료 감면 실적	계량평가	(가점0.3점)	-	-	0.00점
6. 외부 포상 실적	계량평가	(가점0.3점)	-	-	0.20점
6-1. 외부기관 수여 포상실적	계량평가	(가점.03점)	-	-	0.20점
합계	-	11.00점	-	-	8.90점

2-1 세부 평가결과

1) 경영층의 리더십

■ 평가결과

○ 경영층의 리더십은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.90점으로 달성수준 72.50%로 파악됨

- 기관의 사명과 사회적 역할의 파악(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4등급(65.00점)으로 0.65점을 득점하였고, 경영목표 달성을 위한 노력과 성과(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.50점을 득점하였으며, 적극행정 추진노력과 성과 및 대내·외 이해관계자와의 협력증진(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 기관의 사명과 사회적 가치 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기 부여 노력과 성과를 평가한다. • 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	2.90점
			달성수준	72.50%
착안사항별 평가결과	① 기관의 사명과 사회적 역할의 파악			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	4등급	0.65점
	① 경영목표 달성을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	1.50점
	② 적극행정 추진노력과 성과 및 대내·외 이해관계자와의 협력증진			
	평가방법	배점	달성도	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점

■ 세부 평가내용

① 기관의 사명과 사회적 역할의 파악

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 문화산업기본법 제3조와 제주영상·문화산업진흥원 설립 및 지원조례와 제주 영상·문화산업진흥원 정관 제2조에 규정된 기관의 설립목적에 기반하여 기관의 사명과 사회적 역할을 파악하였음 - 기관의 사명과 사회적 역할을 수행하기 위해 기관의 미션·비전을 포함한 기관의 전략체계를 재정립함은 물론 기관의 전략체계와 기관장의 경영철학 간 연계성을 높이하고자 노력하였음. 다만, 이러한 경영의지를 대내외 이해관계자들

평가 항목	세부평가 내용
	에게 효과적으로 표명함에 있어서 다소 보완이 필요하고, 또한 대내 구성원들의 공유 수준을 정량적으로 모니터링하고 그 결과를 반영하는 체계의 구축이 미흡하므로 이를 개선할 필요가 있음
잘된 사항	- 문화산업기본법 제3조와 제주영상·문화산업진흥원 설립 및 지원조례와 제주영상·문화산업진흥원 정관 제2조에 규정된 기관의 설립목적(제주특별자치도의 영상·문화산업 진흥을 위한 사업과 활동을 지원함으로써 제주지역 문화원형의 발굴과 보존에 기여하고 영상·문화산업 확대를 통하여 제주지역경제 발전에 기여)에 기반하는 기관의 사명과 사회적 역할을 파악하였음 - 한 환경변화와 사회적 가치를 반영한 경영의지를 핵심가치(도민을 위한 서비스 지원, 도민을 위한 일자리 창출, 도내기업과의 상생발전)로 표현하였고, 기관의 사명과 사회적 역할을 수행하기 위해 기관의 미션과 비전 및 핵심가치를 포함하여 기관의 전략체계를 수립함 - 「제주영상문화사업 생태계를 조성함으로써 지역경제 성장에 기여」을 미션으로, 「제주문화콘텐츠산업 일자리 창출」을 비전으로 설정하고 이를 달성하기 위한 5대 경영목표와 3대 전략방향 및 11대 전략과제를 포함한 전략체계를 구체적으로 수립·제시하였음 - 기관의 핵심가치 및 미션과 비전의 공유 및 내재화를 위해 찾아가는 현장소통경영(월간 전직원 온·오프라인 회의, 주간 팀장 회의, 대내외 의견수렴을 위한 현장방문)과 상시 열린 채널 운영(사내게시판, 근로자 의견반영 설문조사 등) 및 제주특별자치도의회 업무보고, 이사회와 제주영상위원회 등의 활동을 하였음
미흡한 사항	- 도 집행부와 의회, 지역사회와 도민, 기관 내부 구성원들에게 기관의 사명과 사회적 역할 및 본인의 경영의지를 적극적으로 표명하기 위해 언론과 SNS 및 홈페이지 등 다양한 수단을 활용함에 있어 소극적이었음 - 미션과 비전 및 전략체계에 대한 구성원의 이해 및 공유수준을 정량적으로 모니터링하고 그 결과를 반영할 수 있는 체계적인 관리시스템을 구축·운영하지 못하고 있는 상태임
개선 의견	- 기관의 사명과 사회적 역할 및 경영철학의 수행에 대한 의지를 언론, SNS, 홈페이지 등을 활용하여 적극적으로 표명할 필요가 있음 - 미션과 비전 및 전략체계에 대한 구성원의 이해 및 공유수준을 정량적으로 모니터링하고 그 결과를 반영할 수 있는 체계적인 관리시스템을 구축·운영이 필요함

② 경영목표 달성을 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- ESG경영전략의 실현을 위해 중장기전략체계와 연계한 ESG 경영전략체계를 수립하였고, 동 전략체계는 7대 전략과제와 16개 실행과제를 포함하고 있음. 다만 ESG경영전략체계와 성과관리체계의 운영을 제도적으로 보장하기 위한 규정의 마련이 필요함 - 2023년 5대 경영목표를 설정하였으나, 경영목표의 성취수준을 확인할 수 있는 정량적인 성과지표를 개발하지 아니하였고, 경영목표의 달성을 추진하는 과정에서 발생하는 장애요인 등에 대하여 면밀하게 분석한 후 이를 해결하고자 하는 노력이 부족하며, 구성원의 동기부여를 위해 소통체계를 개선하고 업무 재량권을 높일 필요가 있음
잘된 사항	- ESG경영전략의 실현을 위해 중장기전략체계와 연계한 ESG 경영전략체계를 수립하였고, 동 전략체계는 7대 전략과제와 16개 실행과제를 포함하고 있음. - 「로케이션 유치 및 문화복지 강화」「미래도약을 위한 글로벌 문화콘텐츠 산업 육성」「융복합 인재양성 및 도민 역량강화」「애니메이션 경쟁력 강화 및 판로개척」「기관위상 강화 및 경영효율화」 2023년 5대 경영목표로 설정하고, 이의 실현을 위하여 노력하였음 - 경영목표별로 핵심전략과제를 설정한 후 전략과제별로 목표치를 설정한 후 달성도를 관리하고 있으며, 2022 핵심전략과제별 목표치를 대부분 100% 이상 달성하였음 - 경영목표 달성과 구성원 동기부여를 위해 체계적인 성과관리기반을 구축한 후 이를 보상체계와 합리적으로 연계하고자 노력하였고, 전직원 수용도를 높이기 위해 성과평가 제도를 개선하였으며, 연차사용의 자율성 제고 및 차별요소 제거와 시차출퇴근제 확대 등과 같이 일하는 방식과 근무여건을 개선하고자 노력하였음
미흡한 사항	- ESG 경영전략체계의 제도화 및 성과평가 후 결과를 차년도 계획 수립에 반영하는 환류체계의 구축·운영과 관련하여 규정이 마련되어 있지 아니함 - 핵심전략과제별로 목표치를 설정하여 달성 수준을 측정·평가한 결과 내·외부 고객만족도 점수가 86.26으로 목표치(87점 이상)를 미달하였음 - 경영목표의 달성을 추진하는 과정에서 발생하는 장애요인 등에 대하여 분석한 후 이를 해결하고자 하는 노력이 부족함 - 직무·근무환경·교육 등과 관련한 내부만족도 조사 결과 업무수행에 있어서 필요한 재량권이 낮고 소통에 어려움이 많음
개선 의견	- ESG 경영전략체계의 구축과 운영 및 성과관리를 제도적으로 보장하기 위한 규정의 마련이 필요함

평가 항목	세부평가 내용
	- 경영목표의 달성을 추진하는 과정에서 발생하는 장애요인 등에 대하여 면밀하게 분석·평가한 후 해결방안을 제시할 필요가 있음 - 업무수행에 있어서 필요한 재량권은 높이고 소통방법 및 체계를 개선하여 구성원의 사기를 진작시키고, 내부만족도를 향상시킬 필요가 있음

③ 적극행정 추진노력과 성과 및 대내·외 이해관계자와의 협력증진

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 인프라별로 별도 운영되던 홈페이지를 진흥원 메인 홈페이지에서 한 번에 확인·접속이 가능하도록 하여 접근성을 제고하였고, 제주실내영상스튜디오의 설비 및 전문 장비를 활용하여 제주 지역 내 영화영상인을 대상으로 전문 실무교육 프로그램을 운영함으로써 도내 영상 콘텐츠 제작 능력 함양 및 자생력 제고를 도모하였으며, 일산킨텍스 제1전시장에서 개최된 콘텐츠코리아2022에 참여하여 부스를 운영함으로써 제주 콘텐츠의 우수성을 알리고 인지도를 상승시키고자 노력하였음 - 시차출퇴근제 스케줄근무를 도입하여 인프라별로 운영시간에 맞게 근무시간을 조정하고, 내부직원의 역량강화를 위해 직원 교육수료시간을 전년대비 548시간 증가하였으나, 콘텐츠 관련 지역 내 인재양성을 위해 지역 초·중등 교육기관과 고등교육기관(대학)과의 협력 관계 구축노력이 필요하고, 제주도·도의 회·유관기관과의 협력관계 구축 노력 및 성과에 대하여 구체적으로 기술할 필요가 있음
잘된 사항	- 서비스 수혜자의 애로사항을 해결하기 위해 노력하였음. 특히 제주콘텐츠코리아랩·제주웹툰캠퍼스·한립작은영화관 등 각 인프라별로 별도 운영되던 홈페이지를 진흥원 메인 홈페이지에서 한 번에 확인·접속이 가능하도록 하여 접근성을 제고하였음 - 제주실내영상스튜디오의 설비 및 전문 장비를 활용하여 제주 지역 내 영화영상인을 대상으로 전문 실무교육 프로그램을 운영함으로써 도내 영상 콘텐츠 제작 능력 함양 및 자생력 제고를 도모하였고, 콘텐츠코리아랩 입주기업이 입주 공간 외 별관 및 1인 창작실의 이용이 가능하도록 조치하였음. 그 결과 2022년 제주콘텐츠코리아랩 시설 이용자가 7,326명이고, JEMI페스타 참여객이 2,646명이며, 창작창업인재양성 수료생이 195명이라는 성과를 도출하였음 - 제주 콘텐츠의 우수성을 알리고 인지도를 상승시키고자 일산킨텍스 제1전시장에서 개최된 콘텐츠코리아2022에 참여하여 부스 운영 및 참여기업을 관리하였으며, 그 결과 14건의 비즈매칭과 국내상표권 및 콘텐츠 투자 관련 4회의 전문가컨설팅 실시와 같은 콘텐츠 비즈니스 성과를 도출하였음

평가 항목	세부평가 내용
	- 시차출퇴근제 스케줄근무를 도입하여 인프라 운영시간에 맞게 근무시간을 조정함으로써 직원의 근로의욕 향상 및 업무 생산력 향상을 도모하였음 - 구성원의 역량강화를 위해 시간관리·보고법·대화법·심리코칭·스트레스관리 등과 같은 기본소양교육과정을 신설하였고, ESG경영개념 관련 이슈 교육을 시행한 결과, 구성원의 직원교육시간 2021년 대비 548시간 증가 · 교육만족도 2021년 64.2점에서 75.5점으로 17.6% 상승 · 평생교육훈련체계개선 노력으로 2022년 고용노동부 주관 일터혁신건설팅 지원사업 선정 등의 성과를 도출하였음 - 진흥원 화상회의실 구축을 통한 비대면 회의 심사시행·메타버스플랫폼 활용 전직원 워크숍 및 종무식 시행·재택근무시 메타버스 플랫폼 활용 등과 같이 디지털 근무환경 개선 및 행정시스템 구축을 위해 노력하였음
미흡한 사항	- 콘텐츠 관련 지역 내 인재양성을 위해 지역 초·중등 교육기관과 고등교육기관(대학)과의 협력 관계 구축이 다소 부진한 것으로 판단됨 - 제주도·도의회·유관기관과의 협력관계 구축 노력과 성과에 대하여 구체적으로 기술하지 아니하였음
개선 의견	- 콘텐츠 관련 지역 내 인재양성을 위해 지역 초·중등 교육기관과 고등교육기관(대학)과의 협력 관계를 적극적으로 구축할 필요가 있음 - 제주도·도의회·유관기관과의 협력관계 구축 노력 및 성과에 대하여 구체적으로 기술할 필요가 있음

2) 전략경영

■ 평가결과

- 전략경영은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.80점으로 달성수준 70.00%로 파악됨
- 중장기전략 수립의 타당성(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.50점을 득점하였고, 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4등급(65.00점)으로 1.30점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	- 당해기관의 중장기전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적과 지방자치단체의 정책방향에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계된 운영, ESG 및 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립정도를 평가한다. - 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적절하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동하고 있는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	2.80점
			달성수준	70.00%
착안사항별 평가결과	① 중장기전략 수립의 타당성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	1.50점
	② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	4등급	1.30점

■ 세부 평가내용

① 중장기전략 수립의 타당성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 제주영상·문화산업진흥원의 설립목적과 제주도 정책환경분석·대내외 환경분석·SWOT분석 및 구성원 등 대내·외 이해관계자 의견 등을 반영하여 전략체계를 수립하였고, 기관의 미션-비전-핵심가치-경영목표-전략방향-전략과제 간 연계성을 확보하고자 노력하였음 - 윤리·인권·친환경을 포함한 ESG경영 및 사회적 책임을 포함한 ESG경영계획을 수립하여 이를 중장기전략체계와 연계시키고자 노력하였고, 7대전략과제와 16개 실행과제를 포함한 단계별 로드맵을 수립하였으며, 실행과제별 성과지표 및 목표치의 설정을 포함한 연간 실천계획을 수립하고 달성도를 관리하고 있으나, ESG경영 전략과제와 실행과제별 전담부서가 명확하지 않고, ESG경영전략체계의 제도적 보장이 부족하므로 향후 개선이 필요하다고 판단됨

평가 항목	세부평가 내용
잘된 사항	- 기관의 정관상 설립목적인 「제주특별자치도의 영상·문화 산업 진흥을 위한 사업과 활동을 지원함으로써 제주지역 문화 원형의 발굴과 보존에 기여하고 영상·문화산업 확대를 통하여 제주지역경제발전에 기여」와 민선8기 제주도정 과제 중 하나인 「아세안+a K-컬처 산업화 추진」에 기반하여 미션과 비전 및 경영목표와 전략과제를 포함한 중장기 경영전략체계를 재정립하였으며, 경영목표의 실천력을 높이기 위해 경영목표별로 정량적 목표치를 설정한 후 전담 부서를 두고 있음 - 중장기전략체계를 수립하기 위해 정부정책과 도정정책은 물론 대내·외 환경 분석과 SWOT분석을 실시한 후 도출된 시사점을 도출하여 이를 전략방향 및 전략과제의 설정 시 반영하였음 - 윤리·인권·친환경을 포함한 ESG경영 및 사회적 책임을 포함한 ESG경영계획을 수립하여 이를 중장기전략체계와 연계시키고자 노력하였고, 7대전략과제와 16개 실행과제를 포함한 단계별 로드맵을 수립하였으며, 실행과제별 성과 지표 및 목표치의 설정을 포함한 연간 실천계획을 수립하고 달성도를 관리하고 있음
미흡한 사항	- 경영목표별 전담부서는 매년 당해연도 경영목표의 달성수준과 전년도 달성수준과 비교 분석하여 성취수준의 향상도를 분석하고 있지 않음 - ESG경영 전략과제와 실행과제별 전담부서가 명확하지 않고, ESG경영전략체계의 제도적 보장이 부족함
개선 의견	- 경영목표별 전담부서는 매년 당해연도 경영목표의 달성도를 전년도 달성도와 비교 분석한 후 향상도를 경영평가보고서에 포함할 필요가 있음 - ESG경영 전략과제와 실행과제별 전담부서를 명확하게 하고, ESG경영전략체계를 제도적으로 보장할 수 있도록 규정의 마련이 필요함

② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 기관의 현안문제 해결과 외부의견 수렴 및 협업을 위해 직접 T/F를 구성·운영 하기도 하고, 다양한 T/F에 적극적으로 참여하기도 함 - 작은영화관을 포함한 영상산업팀의 인력은 증원한 반면, 문화산업팀과 교육운영팀 및 아시아 CGI애니메이션팀은 각 1명씩 감축하는 등 팀별 운영특성을 고려하여 효율적으로 인력을 운용하였고, 작은영화관 사업비와 실내영상스튜디오 사업비와 같이 핵심사업에는 우선적으로 예산을 대폭 증액·배분함으로써 자원을 효율적으로 배분하고자 노력하였음 - 과반 이상의 외부위원으로 구성된 성과관리위원회의 구성하여 전사 차원의 성과관리계획과 추진 과정을 점검하고, 추진과정에서 발생한 환경변화 또는 문제점을 파악하여 적절하게 대응하며, 경영목표나 핵심전략과제별 목표치의 성취수준을 측정·평가·환류하는 성과관리평가체계를 구축·운영할 필요가 있음. 또한 이를 제도적으로 보장하도록 성과관리 규정을 마련할 필요가 있음
잘된 사항	- 지역연계 첨단 CT실증사업 추진을 위한 T/F와 같이 기관의 현안문제를 해결하기 위해 직접 T/F를 구성·운영하기도 하고, 제주문화예술진흥계획 T/F · 지방공공기관 경영혁신T/F · 한국영상위원회 데이터플랫폼 구축 확대 T/F 등 외부의견 수렴 및 협업을 위한 T/F에 적극적으로 참여하고 있음 - 정원대비 현원 충원율은 2021년과 같이 98%로 유지하고 있고, 공모사업 선정 및 운영에 따른 사업기간제 인력도 2021년과 같이 8명 채용하여 운영하고 있음 - 작은영화관을 포함한 영상산업팀의 인력은 2021년보다 2명 증원한 반면, 문화산업팀과 교육운영팀 및 아시아 CGI애니메이션팀은 각 1명씩 감축하는 등 팀별 운영특성을 고려하여 효율적으로 인력을 운용하고자 노력하였음 - 작은영화관 사업비를 2021년 대비 233% 증가한 301,500원으로, 실내영상스튜디오 사업은 2021년 대비 73% 증가한 95,097천원으로 확대하는 등 핵심사업(일자리, 인프라 운영)에 우선적으로 예산을 배분함으로써 자원을 효율적으로 배분하고자 노력하였음 - 주간 업무보고와 전략회의, 월간 업무추진사항 공유 및 전사·부서회의, 정기적인 부서성과평가 및 상시적 핵심성과지표 및 예산점검 회의 등을 통해 사업의 추진경과를 모니터링하고 있음
미흡한 사항	- 2022년 한 해 동안 핵심전략과제를 추진과정에서 발생한 환경변화 또는 문제점을 파악하여 적절하게 대응한 노력과 성과를 경영평가 보고서에 포함하지 않음 - 과반 이상의 외부위원으로 구성된 성과관리위원회의 구성되어 전사 차원의 성과관리계획과 추진 과정을 점검하고, 경영목표나 핵심전략과제별 목표치의 달성도를 측정·평가하고 피드백을 주는 성과관리평가체계를 구축·운영하고 있음

평가 항목	세부평가 내용
	지 아니함. 또한 이러한 전사 차원의 성과관리체계의 구축·운영을 제도적으로 보장하는 규정이 마련되어 있지 아니하며, 객관적인 성과관리를 위한 성과관리위원회가 구성되어 있지 아니함
개선 의견	- 2022년 한 해 동안 핵심전략과제를 추진과정에서 발생한 환경변화 또는 문제점을 파악하여 적절하게 대응한 노력과 성과를 경영평가 보고서에 포함시킬 필요가 있음 - 과반 이상의 외부위원으로 구성된 성과관리위원회를 구성하여 전사 차원의 성과관리계획과 추진 과정을 점검하고, 경영목표나 핵심전략과제별 목표치의 달성도를 측정·평가하고 피드백을 주는 성과관리평가체계를 구축·운영할 필요가 있음 - 전사 차원의 성과관리체계의 구축·운영을 제도적으로 보장하는 규정을 마련할 필요가 있음

3) 경영평가 개선 권고사항 이행실적

■ 평가결과

- 경영평가 개선 권고사항 이행실적은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨
 - 전년도 경영평가 개선권고사항 이행과제는 총 10건이며, 이 중 이행이 완료된 과제 건수는 10건으로 나타남

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표대실적
평가정의	• 전년도 경영평가 지적사항에 대한 이행률을 점검한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점	2.00점
			달성수준	100.00%
점검결과	이행률	100.00%	개선권고사항	10건
			개선 이행과제 수	10건

	경영평가 지적사항	이행여부
공통 사항	• 정책이행(경영평가 개선 이행률, 외부감사 지적사항 이행률) 준수율 강화 노력 이행	이행
	• 기관 고유사업 특성을 반영한 적극행정 과제 발굴(서비스 수혜자 애로사항, 불합리한 제도 개선 등) 및 추진	이행
	• 기관 전략체계와 연계한 ESG경영체계 확립 및 ESG 성과지표 관리방안 마련	이행
기관 개별 사항	• 대외 환경변화, 미래 역할에 대한 분석을 통한 기관 정체성 강화 및 관리와 측정이 가능한 형태의 실행력 도모가 가능한 전략체계도 개선방안 수립 필요	이행
	• 전사 경영목표 실행력 강화를 위해 ‘경영목표-사업목표-부서목표’ 연계의 성과지표 도출, 실질적 관리방안 마련	이행
	• 기관 내부 고객만족도 결과가 매우 낮은 상황으로 원인분석 및 개선방안 마련을 통한 차년도 향상 방안 마련	이행
	• 지방출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준 내 경영평가성과급 지급 관련 기준 이해도 증진을 통한 기준에 부합한 성과급 지급 추진	이행
	• 양성균형인사 활성화 및 출산·육아휴직복귀자(여성 및 남성 직원 모두)의 인사상 불이익 방지를 위한 실효성있는 인사제도(예시: 근무평정 시 휴직전 근평점수 적용 및 승진 상 불이익방지 기준) 마련	이행
	• 운영 중인 기관 내 시설 및 콘텐츠에 대한 도민 홍보 방안 마련으로 시설가동률 향상 도모	이행
	• 지원사업 운영 내실화를 위한 교차수혜(이중지원)방지를 위한 내부 관리체계 구축	이행

4) 외부감사 지적사항 이행실적

■ 평가결과

- 외부감사 지적사항 이행실적은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 파악됨
 - 전년도 외부감사 지적사항은 총 3건이며, 이 중 이행이 완료된 과제 건수는 3건으로 나타남

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표대실적
평가정의	• 중앙부처 감사, 지자체 감사 등 외부감사결과 지적사항 건수 및 적정 이행 여부 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
			달성수준	100.00%
점검결과	이행률	100.00%	개선권고사항	3건
			개선 이행과제 수	3건

5) 착한 임대인 운동 동참

■ 평가결과

- 착한 임대인 운동 동참은 0.30점 가점으로 구성되어 있으며, 기관은 해당 사항이 없는 것으로 나타나 별도 가점이 발생하지 않음

동참	비동참
0.30점	0.00점

6) 외부기관 수여 포상실적

■ 평가결과

- 외부기관 수여 포상실적은 최대 0.30점의 가점으로 구성되어 있으며, 기관은 제주특별자치도 수여 포상실적(‘2022년 양성평등진흥유공자상’ , 제주특별자치도지사상)이 존재하여 가점은 0.20점을 획득하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별평가
평가정의	• 기관 사업(시책)을 통해 중앙부처 및 도에서 수여한 포상실적 여부를 평가한다.			
평가결과	가중치	(가점) 최대 0.30점	득점	0.20점
			달성수준	66.67%

3-1 영역 평가결과 종합

■ 경영시스템 영역의 평가결과

- 경영시스템 영역은 전체 29.00점의 배점으로 구성되어 있고, 기관의 경우 22.48점을 획득함
- 경영시스템 영역은 비계량 평가지표와 계량지표로 구성되어 있으며 비계량 평가지표의 가중치가 15.00점, 계량지표의 가중치는 14.00점임. 기관은 비계량 평가결과 배점 15.00점 중 10.41점, 계량지표 평가결과 배점 14.00점 중 가점을 포함하여 12.07점을 획득한 것으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
I. 지속가능 경영(경영시스템)	-	29.00점	-	-	22.48점
1. 조직·인사관리 적정성	비계량평가	6.00점	-	-	4.36점
1-1. 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성	비계량평가	1.50점	4등급	65.00점	0.98점
1-2. 인사관리의 합리성, 공정성 확보를 위한 노력과 성과	비계량평가	1.50점	3등급	75.00점	1.13점
1-3. 직원역량 제고를 위한 노력과 성과	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
1-4. 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
1-5. 양성평등을 위한 노력과 성과	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
2. 지원가능 인력 비율	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
3. 관리직 인력 비율	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
4. 외부전문가 구성 및 참여율	계량평가	1.00점	-	-	0.80점
5. 임직원 교육실적	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
6. 블라인드 채용 도입여부	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
7. 재무·예산관리 적정성	비계량평가	7.00점	-	-	4.55점
7-1. 재정계획의 적정성	비계량평가	3.00점	4등급	65.00점	1.95점
7-2. 예산운용 및 집행의 적정성	비계량평가	2.00점	4등급	65.00점	1.30점
7-3. 기관 특성을 반영한 재정건전성을 위한 노력 및 성과	비계량평가	2.00점	4등급	65.00점	1.30점
8. 사업수행 효율성	계량평가	1.00점	-	-	0.70점
9. 자체수입률	계량평가	1.00점	-	-	0.44점
	ICC	2.00점	-	-	-
10. 일반관리비 총당량	계량평가	1.00점	-	-	0.41점
11. 재정집행률	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
12. 출연금 관리의 적정성	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
	ICC 제외	-	-	-	-
13. 조달계약 실적	계량평가	1.00점	-	-	0.82점
14. 총인건비 인상률 준수	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
15. 경영평가 성과급 지급	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
16. 홍보의 적정성 및 달성성과	혼합평가	3.00점	-	-	2.40점
16-1. 홍보 계획 및 노력의 적정성	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
16-2. 홍보실적	계량평가	1.00점	-	-	0.90점
합계	-	29.00점	-	-	22.48점

3-2 세부 평가결과

1) 조직·인사관리 적정성

■ 평가결과

○ 조직관리의 적정성은 전체 6.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.36점으로 달성수준 72.67%로 나타남

- 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성(1.50점)에 대한 기관의 평가결과는 4등급(65.00점)으로 0.98점을 득점하였고, 인사관리의 합리성, 공정성 확보를 위한 노력과 성과(1.50점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.13점을 득점하였으며, 직원역량 제고를 위한 노력과 성과(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였고, 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였으며, 양성평등을 위한 노력과 성과(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 기관의 사명과 사회적 가치 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기 부여 노력과 성과를 평가한다. • 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	6.00점	득점	4.36점
			달성수준	72.67%
착안사항별 평가결과	① 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.50점	4등급	0.98점
	② 인사관리의 합리성, 공정성 확보를 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.50점	3등급	1.13점
	③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	④ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	⑤ 양성평등을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점

■ 세부 평가내용

① 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 전년도 지적사항에 대한 조치 결과 해소노력 추진으로 주요한 이행과제에 대한 조치노력이 이루어진 것으로 확인됨 - 전사 경영목표 실행력 강화를 위한 성과지표 도출 및 실질적 관리방안의 마련, 조직문화 제고 노력을 통한 조직만족도 향상(전년 대비 5.61점), 「지방공기업 예산편성기준」 및 「지방출자출연기관 예산편성기준 및 집행지침」에 따른 경영평가 성과급 지급 제도의 정비, 양성균형인사 실현을 위한 인사제도와 제규정 정비 등이 적정한 수준으로 개선이 이루어짐 - 효율적 업무 관리 및 실행력 제고를 위해 기존 5팀 체제를 1본부 1실 7팀 체제로 개선하려 하였으나, 공공기관 경영효율화를 위한 정부 및 도 방침에 따라 1본부 5팀 체제로 개편을 추진할 예정임. 다만, 현재 본부장에 대한 정원 TO가 부재한 상황으로 실제 본부장제도 도입을 위해서는 정원 확보 노력이 필요한 상황임 - 도 조직진단 결과 도출된 1본부 5팀 체제는 경영효율화 측면에서는 적합하나 본부장 1명이 실제 경영기획 및 지원 업무부터 문화 및 영상사업을 아울러야 하는 상황으로 기존 원장의 관리 역할을 대체하는 효과 외에는 사업의 전문성 제고는 어려울 것으로 보임. 중장기적 관점에서는 경영기획 및 지원업무의 컨트롤타워, 사업분야의 컨트롤타워 역할에 따른 분리 편제에 대한 적정성 검토도 필요할 것으로 보임 - 특히, 2개년 연속 조직개편에 대한 지적에도 불구하고 실제 조직의 개편을 통한 업무의 효율화와 전문성 고도화 노력은 다소 미흡한 것으로 보여 도와의 조속한 협의를 통해 조직 개편 노력을 추진할 필요가 있음 - 중대재해처벌법 관련 선제적 대응과 전문 시설 운영상 재난안전관리 구축을 위해 재난안전 관리 컨트롤타워 역할을 수행할 수 있는 별도의 부서는 신설되지 못한 상황으로, 인프라 운영상의 시설·안전·보건관리 체계를 확보하기 위해 운영시설 내 책임자급 소방안전관리자를 배치함으로써 기관별 안전관리자 1명의 배치 결과 시설 관리 이후 별도의 안전 재해 발생 사항은 없는 상황임 - 다만, 18년도 2개였던 시설이 22년 7개로 증가하였음에도 불구하고, 전문인력 1명 배치를 통해 기관의 시설안전관리 체계 기반이 확보되었다고 판단하기에는 무리가 있으며, 시설관리의 안전성 제고 노력을 위한 컨트롤타워(예 : 안전감사실), 시설별 전문 안전관리인력의 선발 및 배치가 요구됨 - 현재 전사 기획업무와 감사업무가 독립되지 못한 형태로 운영되고 있고 현재 경영지원팀에서 해당 업무를 총괄하고 있으므로 독립된 감사업무 기능 제고, 독립성 확보, 중대재해 컨트롤타워 역할을 이행할 수 있는 안전감사팀 등의 조직편제가 합리적일 것을 판단됨 - 중대재해처벌법 제정에 따라 공공기관을 대상으로 재난안전관리에 대한 요구가 증대된 시점에 많은 도민 고객이 방문하는 시설 등을 총괄할 수 있는 안전관리 조직 편제가 미흡한 수준으로, 시설별로 각자 관리하고 있는 시설관리

평가 항목	세부평가 내용
	기능을 본부에서 집중화할 필요가 있음 - 정원 50명 기준 지원기능 인력 9명, 관리직 인력 6명으로 지방출자출연기관 및 도 인력 권고 기준에 부합한 형태로 조직을 운영 중에 있음 - 별도의 임시조직(TF팀)의 활용성과에 대해서는 제시된 바가 없으나 향후 임시 조직 운영 시에는 조직 활용성과 극대화 방안, 개인의 근무평정과의 연계수준을 고려하기 바람 - 조직 및 인사제도 세부영역별 내부직원 만족도 조사, 조사 결과에 대한 환류 활동이 실시됨에 따라 전년 대비 5.61점 향상되는 등 만족도 향상 노력을 추진한 것으로 확인됨 - 22년 노사협의회 분기별 운영 결과 직원휴게실 신설, 육아휴직자 대상 근무평정 개선, 유연근무제 개선 등 기관 임직원의 처우개선을 위한 논의가 이루어짐. 다만, 향후 지속적 간담회 개최 등을 통해 조직문화 활성화 노력이 필요함
잘된 사항	- 전년도 지적사항에 대한 개선이 우수하게 이루어짐(전사 경영목표 실행력 강화를 위한 성과지표 도출 및 실질적 관리방안의 마련, 조직문화 제고 노력을 통한 조직만족도 향상(전년 대비 5.61점), 경영평가 성과급 지급 제도의 정비, 양성균형인사 실현을 위한 인사제도와 제규정 정비 등)
미흡한 사항	- 조직개편이 예정되어 있는 상황이라는 하나, 2개년 연속 조직개편에 대한 지적에도 불구하고 실제 조직의 개편이 이루어지지 않는 상황으로 업무의 효율화와 전문성 고도화 노력은 다소 미흡함 - 중대재해처벌법 제정에 따라 공공기관을 대상으로 재난안전관리에 대한 요구가 증대된 시점에 많은 도민 고객이 방문하는 시설 등을 총괄할 수 있는 안전관리 조직 편제가 미흡함
개선 의견	- 지속되는 계획, 예정이 아닌 조직개편 실행을 통해 경영효율화 및 사업의 전문성 고도화 추진이 요구됨 - 시설별로 각자 관리하고 있는 시설관리 기능을 본부에서 집중화할 필요가 있음

② 인사관리의 합리성, 공정성 확보를 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 22년도 말 전사 정원 50명 현원 49명으로 정현원충족률 98%로 나타나 적정 수준의 인력 관리를 추진하고 있는 것으로 확인됨 - 다만, 직급별 정현원충족률 검토 결과, 통합직급인 1~2급과 3급에서는 정원 대비 현원 과소현상, 5~6급에서는 정원 대비 현원 과다 운용 현상이 발생하고 있어 「지방출자출연기관 예산편성기준 및 집행지침」에 의거, 직급별 정현원 오차를 해소할 필요성이 있음 - 소규모 인력에서 인력의 정현원 오차를 해소하고, 실무 중심 인력 운용의 탄력성 확보를 위해서는 통합정원을 활용할 필요가 있음. 다만, 현재 기관의 통합정원은 상위직급인 1~2급에 운영 중으로 사실상 통합정원의 효과성이 없는 상황임 - 인력 운용의 효율성 및 효과성 확보를 위해 하위직급인 5~6급 내 통합정원을 활용하여 인력 운용의 효율화를 추진할 필요가 있으며 직급별 정현원 오차 해소 노력과 승진 등에 대한 내부 직원에 대한 인사상 보상효과 구축 노력이 요구됨 - 행안부 인건비 편성 관련 지침은 현원이 정원보다 적을 경우 현원기준 편성, 현원이 정원을 초과할 경우 정원기준 편성토록 하고 있음. 진흥원의 경우 22년도 연도말 현원을 기준으로 인건비 예산을 편성하였으며, 결원 1명에 대한 인건비는 봉급예비비로 편성하여 적정 수준의 예산편성을 추진하고 있는 것으로 확인됨 - 지방출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준에 따르면 결원율이 정원 대비 5%를 초과할 경우 조직진단을 통한 정원 조정을 실시하여야 하므로 지속적인 정현원충족률 유지를 위한 노력이 필요함. 지방출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준 내의 기준(정원충족률 95%) 준수를 위해 신속한 결원 해소 및 인적 자원 관리 노력이 추진되어야 함 - 임금피크제를 도입할 수 있는 규정이 마련되어 있지 않은 상태로 행안부 정책에 따라 제도도입과 시행(대상기간, 감액률, 별도정원관리 등)계획을 수립할 필요가 있음 - 다만, 현재 진흥원의 경우 임금피크제 도입 시 개인별 불이익 변경사항이 발생할 수 있어 노사협의회를 통해 전직원 동의 의결을 받기 위한 노력을 추진 중에 있음 - 임직원 채용시 모집 및 공고 기간은 15일 이상을 원칙으로 하되, 신속한 채용을 위하여 부득이한 경우에는 모집기간을 단축할 수 있으며, 이 경우에도 7일 이상 모집 및 공고하여야 함. 당해연도 임원 채용은 발생하지 않았으며, 내부 직원 채용(기간제 계약직)의 경우 17.75일로 적정 기한을 준수 중에 있음 - 또한, 정규직 직원 채용 시 도 통합 채용을 통해 공개채용을 원칙으로 하고 있으며 모집 및 공고기간을 준수하고 있으며 NCS기반 블라인드 채용을 실시

평가 항목	세부평가 내용
	함으로써 채용의 공정성 및 신뢰성을 제고하고 있음 - 22년도 임직원 복리후생제도 및 근무만족제도 개선을 위해 휴게실 신설, 희망자 대상 직무교육 확대, 시간당 연차제도를 운영하는 등 임직원 만족도 제고를 위한 다양한 제도 개선을 추진함 - 연차축진제도는 도입되어 운영 중으로 연차사용률이 평가년도 14.5일로 전년 대비 향상된 것으로 나타났으나, 아직 연차저축제도는 미도입한 상황임. 노사 협의회를 통해 연차저축제도를 운영할 필요가 있으며 제도 도입 시, 단순 연차수당 미지급에 따라 근로자의 불이익 사항이 발생하지 않도록 관련 조치가 이행할 필요가 있음 - 이사회 운영기준의 일반안전(7일 전), 예산안(15일 전), 결산안(7일 전)의 경우 세분화된 기준을 통해 시행되어야 하나 진흥원의 경우 전체 안전의 통지기간이 7일로 규정화되어 있어 이에 대한 규정 개선 노력이 필요하며, 22년의 경우 예산안전의 통지기간 15일을 준수하지 못한 것으로 나타남 - 제규정 개정작업에 대한 부분적인 개선이 이루어지고 있으나, 정부지침 및 근로기준법 변경, 행안부 출자출연기관 관련 지침의 변화 등 현행화 사항을 반영하여 인사관리제도에 대한 전체적인 제규정 정비 요청사항에 대한 개선작업은 다소 미미하게 이루어지고 있는 것으로 확인됨 - 정규직 현원 49명, 정원의 인력 8명을 합친 57명을 기준으로 이직률을 살펴보면 정규인력의 21년도 이직률(4.21%, 2명), 22년도 이직률(8.21%, 4명)로 나타나 전년 대비 이직률은 다소 증가한 것으로 확인됨 - 정원 내 현원 기준 인력의 이직사유에 대한 세부 조사를 추진하기 위해 이직시 별도 면담을 추진하고 있는 상황이나 개인적인 사유 외에 직접적인 조직문화 갈등상황이나 별도 제도에서 느끼는 불만족에 기인한 것은 아닌 것으로 확인됨 - 이직률 감소를 통한 업무 연속성 증대, 직무만족도 향상을 위해 이직 현황에 대한 지속적인 모니터링과 환류 활동을 추진하여야 함 - 전년도 승진적체 해소가 필요하다는 지적에 따라 7명에 대한 승진심사 의결을 추진하였으며(20년 이후 처음) 이를 통해 직무만족감 증대, 동기부여, 하위직급 중심 승진 추진으로 내부만족도 향상으로 연계됨(전년대비 5.61점 향상)
잘된 사항	- 22년도 말 전사 정원 50명 현원 49명으로 정현원충족률 98%로 나타나 적정 수준의 인력 관리를 추진함 - 승진심사 의결을 통해 직무만족도 증대, 동기부여, 지속된 승진적체 해소를 추진함 - 행안부 인건비 편성 관련 지침에 따라 22년도 연도말 현원을 기준으로 인건비 예산을 편성하였으며, 결원 1명에 대한 인건비는 봉급예비비로 편성함

평가 항목	세부평가 내용
미흡한 사항	- 이사회 운영기준의 전체 안전(일반안전, 결산안, 예산안)의 통지기간이 7일로 규정화되어 있어 기준에 미충족됨 - 정규인력의 21년도 이직률(4.21%, 2명), 22년도 이직률(8.21%, 4명)로 나타나 전년 대비 이직률은 다소 증가함
개선 의견	- 일반안전 7일, 결산안 15일, 예산안 7일로 세분화된 이사회 운영기준을 마련이 요구됨 - 이직률 감소를 통한 업무 연속성 증대, 직무만족도 향상을 위해 이직 현황에 대한 지속적인 모니터링과 환류 활동 추진이 필요함

③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 공공기관의 경우 순환보직으로 인해 다양한 직무수행을 위한 역량이 필요한 관계로, 직원들의 업무수행능력 향상을 위한 진흥원 특성에 부합하는 교육훈련체계가 적절하게 운영할 필요가 있음 - 평가년도 교육훈련과정 및 개발 운영계획을 수립하는 과정에서 수요조사를 실시하였으며, 고용노동부 주관 일터혁신건설팀 지원사업 추진을 통해 업무전문성 강화, 현장전문성 강화, 신규직원 직무 적응교육 등을 기반으로 역량 강화 노력을 추진함 - 직원의 교육니즈에 기반한 교육훈련 기본계획을 수립하며 공통교육, 리더십교육은 전년 대비 증가하였으나 실제 직무교육은 다소 감소한 것으로 나타남 - 다만, 실제 직무교육의 감소는 개인의 교육이수 시간 감소라기보다는 전년도 직무교육 카테고리에 포함된 시설안전관리 교육이 공통교육으로 변경되며 발생된 것으로 확인됨 - 교육예산은 전년 대비 6.8%가 감소한 것으로 나타났는데 이는 예산의 축소편성이 아닌 지방공기업평가원, 도 인재개발원, 제주양성평등교육센터 등 지원을 통해 교육훈련비를 절약에 기인한 것으로 나타남 - 교육훈련 결과 외부교육은 93.37%, 내부교육은 100%로 교육훈련 수료 기준을 모두 충족한 것으로 확인됨 - 교육훈련 활성화를 위해 근무성적평정 설명회 및 의견수렴을 통해 인사평정내 교육성과를 연계하였으며 이를 통해 전년 대비 연간 교육훈련 수료인원은 112% 증가하였고, 교육훈련 수료시간은 62% 증대되는 등 자발적 교육활동 추

평가 항목	세부평가 내용
	진 환경을 조성함 - 현재 추진 중인 제도는 교육훈련 활성화에 보다 많이 집중되어 있어 교육의 질적 개선을 위한 성과분석, 수요조사 결과 환류활동을 강화하여야 함 - 또한, 현재 기관에서는 기본적인 수준에서의 조직공통역량, 리더십역량 등을 교육하는 역량모델링 교육훈련계획을 추진하고 있다고 하나, 중장기적 관점에서 진흥원의 우수인력 양성을 위해 진흥원 맞춤형 인재 육성을 위한 중장기적인 역량 강화계획 마련이 필요하며, 이를 통해 직무, 직급별 맞춤형 교육을 추진하고, 직무별 역량 강화를 위한 역량 모델링과 경력관리를 위한 CDP 체계를 마련할 필요성이 있음
잘된 사항	- 교육훈련 활성화를 위해 근무성적평정 설명회 및 의견수렴을 통해 인사평정 내 교육성과를 연계하였으며 이를 통해 교육훈련활동의 활성화가 이루어짐(수료인원 112%, 수료시간 62% 증가)
미흡한 사항	- 교육의 질적 개선 노력을 위한 성과분석이 이루어지고 있지 않아 교육 성과 분석과 수요조사 결과 환류 활동이 미흡함 - 기본적인 수준에서의 조직공통역량, 리더십역량 등을 교육하는 역량모델링 교육훈련계획을 추진하고 있음
개선 의견	- 교육훈련체계 고도화를 위해 교육 성과 분석 및 수요조사 결과에 따른 환류 활동을 추진할 필요가 있음 - 맞춤형 인재 육성을 위한 중장기적인 역량강화계획 마련, 직무별 역량 강화를 위한 역량모델링과 경력관리를 위한 CDP 체계 마련이 필요함

④ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 전년도 전사 경영목표 실행력 고도화를 위하여 ‘경영목표-사업목표-부서목표’ 연계를 통한 성과지표 도출과 실질적 관리 방안을 마련하라는 지적사항 개선을 추진함 - 현재 진흥원의 전사 전략과 경영평가의 지표 연동을 통해 핵심성과지표를 설정하고 있는 것으로 확인되나, 부서별 핵심성과지표의 달성 난이도 확보를 위해 성과심의위원회(가칭)의 심의를 통한 핵심성과지표 도출을 추진하여 평가의 객관성 및 수용도 제고를 추진할 필요가 있음 - 진흥원의 성과관리제도는 부서평가와 개인평가로 구성되며, 부서평가의 핵심성과지표는 전략체계도 내 부서별 전략과제와 연계성을 확보하여 지표별

평가 항목	세부평가 내용
	PDCA로 평가 중에 있고 개인평가는 계층별로 부서평가와 개인역량평가의 비중을 반영하여 실시 중에 있음 - 팀원의 평가자는 1차평정자는 직상위자(팀장), 2차평정자는 차상위자(원장)로 직상위자가 40%, 차상위자가 60%의 비중으로, 팀장의 평가자는 직상위자(원장) 평가 100%로 평가를 추진함 - 승진후보자 명부도출 시 근무평정 점수 80%, 경력평정 점수 20%, 기관장 평가 최대 10점으로 구성하고 있어 승진 시 개인의 근속이 아닌 성과 중심의 평정체계가 구축되어 있는 것으로 평가함 - 평정군 관리는 계층에 따라 구분하여 실시함으로써 평정시 발생할 수 있는 가혹화를 사전 방지하고 있는 것으로 확인됨 - 진흥원의 현재 성과관리제도 운영현황은 기관 전략체계와 연계한 핵심성과지표(KPI)를 도출하여 평가를 추진하나, 모든 지표가 PDCA 형태로 평가 중인 상태로 평가 업무의 과중이 우려되는 상황임 - 성과평가 결과를 성과급 외 인력운영(승진, 전보인사 등) 계획에 반영하여 보상제도에 적용하고 있으며 승진 연계시에는 성과평가 및 역량평가를 모두 반영하고, 경영평가 성과급 연계시에는 성과평가만을 연계하고 있어 보상체계 연계의 합리성을 구축하고 있는 것으로 확인됨 - 특히, 경영평가성과급 지급방법의 현행화(평균임금 내 성과급 포함 추진) 도모가 필요하다는 지적사항은 조치완료되었으며 2022년 성과급 지급은 지급 기준에 따라 적정하게 지급됨 - 진흥원의 경우 호봉제를 운영 중으로 별도의 승진가산급은 없는 상황임. 오히려 승진 시 1호봉을 감하고 있어 별도의 승진가산 효과는 발생하고 있지 않은 것으로 확인됨
잘된 사항	- 경영목표 실행력 고도화를 위하여 ‘경영목표-사업목표-부서목표’ 연계를 통한 성과지표 도출과 실질적 관리 방안을 마련하라는 지적사항 개선을 추진함 - 승진후보자 명부도출 시 근무평정 점수 80%, 경력평정 점수 20%, 기관장 평가 최대 10점으로 구성하여 근속이 아닌 성과 중심의 평정체계를 구축함 - 계층에 따라 평정군 관리를 구분함으로써 평정시 발생할 수 있는 가혹화를 사전 방지함 - 성과평가 결과를 승진 연계시 성과평가 및 역량평가를 모두 반영하고, 경영평가 성과급 연계시 성과평가 결과만을 연계하는 등 보상체계의 합리성을 구축함
미흡한 사항	- 기관 전략체계와 연계한 핵심성과지표(KPI) 평가 시 모든 지표가 PDCA 형태로 평가 중인 상태로 평가 업무의 과중이 우려됨

평가 항목	세부평가 내용
개선 의견	- 정성평가 지표에 대한 구체적인 착안 사항 및 세부 평가항목 고도화 추진이 필요함 - 주요 사업의 체계적 관리를 위해 전사적인 경영 목표(중기, 연차별)와 연계된 핵심성과지표 도출 시, 성과심의위원회 등의 심의를 통한 핵심성과지표 도출로 난이도 확보가 필요함

⑤ 양성평등을 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 임원의 경우 임원(이사장 포함 16명) 중 여성비중 33%(2명/6명), 정원내 현원 49명 중 여성인력 33명, 보직부여 수 8명 기준 여성인력 3명으로 다양한 경영 활동에 여성 참여 확대 추진으로 양성평등 경영체계 기반은 구축되어 있음 - 22년도에는 양성평등한 육아휴직 제도 운영, 남성의 육아기 단축근로제도 운영, 임신기 단축근로제도 등 운영 활성화로 도 양성평등유공기관 표창을 수상한 성과를 거둠 - 직원 인식 개선을 위해 성인지감수성 교육, 팀장 및 차석, 고충처리자 대상 성폭력 성희롱 사건 처리 절차 교육 등을 추진함으로써 양성평등을 위한 조직 저변 문화 개선 노력을 이행함 - 다만, 양성평등을 위해 기관에서 추진한 노력이 기관 내부 활동에 국한될 것이 아니라 외부 도민을 대상으로 영상문화 사업을 활용한 활동을 추진할 필요가 있으며 이를 통해 도 전체를 대상으로 고유업을 기반으로 한 양성평등 균형 노력을 다양하게 제시할 필요가 있음
잘된 사항	- 다양한 경영활동에 여성 참여 확대 추진으로 양성평등 경영체계 기반이 적정하게 구축되어 있음
미흡한 사항	- 양성평등을 위해 기관에서 추진한 노력이 여성임원 및 여성관리자 등 양성평등 관리 노력에만 국한하고 있고 양성평등을 위한 조직 저변 문화 개선 노력 등은 제시되지 않음
개선 의견	- 관리자 임용 노력만이 아닌 양성평등 균형 노력을 다양하게 제시할 필요가 있음

2) 지원기능 인력 비율

■ 평가결과

- 지원기능 인력 비율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 나타남
 - 기관은 정원 50명 대비 지원기능 인력규모 9명으로 정원 대비 지원기능인력 비중이 18.00% 수준으로 나타나 기준(25% 이하) 대비 적정수준으로 운영 중인 것으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	• 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성 되어 있는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
			달성수준	100.00%
실적점검	정원	50명	지원부서 인력규모	9명
			지원기능 인력비중	18.00%

3) 관리직 인력 비율

■ 평가결과

- 관리직 인력 비율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 나타남
 - 기관은 정원 50명 대비 지원기능 인력규모 6명으로 정원 대비 관리직 인력 비중이 12.00% 수준으로 나타나 기준(20% 이하) 대비 적정수준으로 운영 중인 것으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	• 당해 기관의 정원 대비 관리직(팀장급 이상) 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
			달성수준	100.00%
실적점검	정원	50명	관리직 인력규모	6명
			관리직 인력비중	12.00%

4) 외부전문가 구성 및 참여율

■ 평가결과

- 외부전문가 구성 및 참여율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.80점으로 달성수준 80.00%로 나타남
- 외부전문가 구성비율(0.50점)에 대한 기관의 평가결과는 0.50점으로 57.14% 실적을 기록하였고, 외부전문가 참여비율(0.50점)에 대한 기관의 평가결과는 0.30점으로 75.00% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법		단계별 평가	
평가정의	• 당해기관의 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가한다.					
평가결과	가중치	1.00점	득점		0.80점	
			달성수준		80.00%	
착안사항별 평가결과	① 외부전문가 구성비율					
	평가방법	배점		실적		득점
	계량평가	0.50점		57.14%		0.50점
	구간설정	50% 이상	40% 이상	30% 이상	20% 이상	20% 미만
		0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.10점
	② 외부전문가 참여비율					
	평가방법	배점		실적		득점
	계량평가	0.50점		75.00%		0.30점
	구간설정	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
		0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.10점

5) 임직원 교육실적

■ 평가결과

○ 임직원 교육실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 수준의 달성수준인 것으로 나타남

- 임직원 외부교육 실적(0.40점)에 대한 기관의 평가결과는 0.40점으로 93.37% 실적을 기록하였고, 임직원 내부교육 실적(0.40점)에 대한 기관의 평가결과는 0.40점으로 102.46% 실적을 기록하였으며, 필수 직무교육 이수실적(0.10점)에 대한 기관의 평가결과는 0.10점으로 100.00% 실적을 기록하였고, 법정교육 의무 이수실적(0.10점)에 대한 기관의 평가결과는 0.10점으로 100.00% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성		계량평가	산출방법		단계별 평가
평가정의	• 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가한다.					
평가결과	가중치	1.00점		득점		1.00점
				달성수준		100.00%
착안사항별 평가결과	① 임직원 외부교육 실적					
	평가방법	배점		실적		득점
	계량평가	0.40점		93.37%		0.40점
	구간설정	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
		0.40점	0.30점	0.20점	0.10점	0.00점
	② 임직원 내부교육 실적					
	평가방법	배점		실적		득점
	계량평가	0.40점		102.46%		0.40점
	구간설정	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
		0.40점	0.30점	0.20점	0.10점	0.00점
	③ 필수 직무교육 이수실적					
	평가방법	배점		실적		득점
	계량평가	0.10점		3명		0.10점
	교육 대상인원 (예산, 회계 담당자)			100% 이상		100% 미만
	3명			0.10점		0.00점
	④ 법정교육 의무 이수실적					
	평가방법	배점		실적		득점
	계량평가	0.10점		56명		0.10점
	교육 대상인원 (2개월 이상 근무인원)			100% 이상		100% 미만
	56명			0.10점		0.00점

6) 블라인드 채용 도입여부

■ 평가결과

- 블라인드 채용 도입여부는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 수준의 달성수준인 것으로 나타남
- 기관은 입사지원서 인적사항을 미요구하여 0.50점을 획득하였고, 블라인드 면접 시 면접위원에게 응시자의 인적사항을 미제공하고 면접관 사전 교육을 실시하여 0.50점을 획득하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법			단계별 평가	
평가정의	• 당해기관의 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가한다.						
평가결과	가중치	1.00점		득점		1.00점	
				달성수준		100.00%	
착안사항별 평가결과	① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부						
	평가방법	배점		실적			득점
	계량평가	0.50점		미요구			0.50점
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 요구	5개 요구
	점수	0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.10점	0.00점
	② 블라인드 면접 실시 여부						
	평가방법	배점		실적			득점
	계량평가	0.50점		미제공/실시			0.50점
	②-1. 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부						
	구분	미제공		제공			
	점수	0.25점		0.00점			
	②-2. 면접관 사전 교육 여부						
	구분	교육 실시		교육 미실시			
	점수	0.25점		0.00점			

7) 재무·예산관리 적정성

■ 평가결과

- 재무·예산관리 적정성은 전체 7.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.55점으로 달성 수준 65.00%로 나타남
- 재정계획의 적정성(3.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4등급(65.00점)으로 1.95점을 득점하였고, 예산운 용 및 집행의 적정성(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4등급(65.00점)으로 1.30점을 득점하였으며, 직 원역량 제고를 위한 노력과 성과(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4등급(65.00점)으로 1.30점을 득점 하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 재무·예산관리의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	7.00점	득점	4.55점
			달성수준	65.00%
착안사항별 평가결과	① 재정계획의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	3.00점	4등급	1.95점
	② 예산운용 및 집행의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	4등급	1.30점
	③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	4등급	1.30점

■ 세부 평가내용

① 재정계획의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 사업의 확장성과의 연계를 통해 중기재정계획을 수립함으로써 사업 수요 확대 가능성 및 재무리스크에 대한 사전 대응 노력을 추진함 - 전년도 말 중기 재정계획을 자체적으로 수립한 결과, 인프라 구축 완료에 따른 도 출연금 수입의 감소, 도내 일자리 창출을 위한 수탁사업 증가, 인력 증원에 따른 인건비 및 일반관리비 증가로 출연금 확보 현실화, 자체수입 확보를 위한 사업 다변화 등의 노력이 필요한 상황임 - 중기재정계획 내 대내외 현황과 기관 매출액 및 비용 추계는 이루어졌으나, 감소되는 수입 증가되는 비용에 대한 리스크 관리 방안 및 향후 재정 운영계획이 부재한 상황으로 중기재정계획이 적정하게 수립되었다고 판단하기 어려움

평가 항목	세부평가 내용
	- 또한, 출연기관의 특성을 반영하여 기관 향후 사업과 연계한 재정 추계를 작성하여 출연금의 지속적 확보, 경상경비 절감 방안, 자체수입 확보 방안에 대한 중기 재정계획 재수립이 요구됨 - 특히, 문화산업 기반시설 확대 운영에 따른 출연금 요구사항 증대, 고유목적 사업 비중 확대에 따른 사업계획 작성 등 산업 확장을 위해 지속적 노력을 추진하였으나, 실제 고유사업의 업무 비중이 전년도 68.4%에서 52.7%로 축소됨 - 기관별 경영목표와 예산 간의 연계를 강화하여 경영목표를 효율적으로 달성할 수 있도록 사업계획 제출 시 목표관리가 이루어지고 있는 점은 바람직하나, 고유사업 및 핵심사업을 위주의 예산편성을 확대할 필요가 있음 - 대내외 환경에 민감(코로나19 회복에 따른 시설 운영 정상화)하게 대응하기 위하여 재정 분석 결과를 반영한 중장기 재정운영 계획 이행으로 누적 잉여금 관리를 추진하였으며 이를 통해 도 영상문화산업 강화를 위한 진흥원 역할 확대, 사업추진동력 확보, 소모성 경비 절감, 경영기반 구축 등에 대한 기준을 반영하여 예산 편성 계획을 수립하고 있음 - 낙관(상향), 비관(하향)에 따른 시나리오별 중기 재정현황을 예측하였으나, 실제 비관론적 측면에서의 기관 리스크를 선제적으로 대응하기 위한 방안(리스크 관리 방안)은 모색되지 못함 - 기관특성에 부합하는 재정자립(수익사업 확대, 공모사업 추진 등) 방향에 대해 지속적 계획 이행 및 환류활동을 강화하기 위해 재무지표 등에 대한 구체적 기준과 추진전략의 실행을 위한 이행계획 마련, 모니터링 활동을 추진할 필요가 있음 - 일부 사업의 변화 및 조직·인력의 변화에 대해 전망을 추진하였으나, 매우 협소한 분석으로 보임. 진흥원 사업의 고도화(안정화)를 위해 단순하게 예산의 증감변화에 대한 관리수준을 벗어나 전사적인 측면에서 조직, 인력, 예산의 변화를 도모하면서 예산편성과 조직 및 인력운영방안의 연계성을 모색하기 바람
잘된 사항	- 출연기관임에도 불구하고 추진사업, 조직 및 인력 전망 등을 포함하여 자체 중기 재정계획을 수립하는 노력을 추진함
미흡한 사항	- 중기계획을 마련하였으나, 세부 계획에 대한 실적관리과 주요사업에 성과분석(심사분석)이 다소 체계적으로 이루어지지 못함 - 시나리오 수립 시 낙관(상향), 비관(하향)에 따른 중기재정현황을 도출하였으나 비관적 측면에서의 리스크 관리, 자산운용 방안 등에 대한 구체적 대응 방안 마련이 미흡함

평가 항목	세부평가 내용
개선 의견	- 전년도 사업별 예산집행 및 사업성과 분석, 예산편성 대비 집행 차이 분석, 주요 사업별 전망 등 보다 구체적이고 체계적인 분석을 통한 재정 운영 방향 재설정이 요구되며, 이를 통한 재무관리계획 수립과 환류 체계를 마련할 필요가 있음 - 현재 중기재정계획에 누락되어 있는 미래위험 예측 및 대응, 부채 및 유동성 관리, 효율적 자산운용, 재무구조 개선계획 수립 및 운영의 적정성 확보 등의 개선 노력이 요구됨

② 예산운용 및 집행의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 행안부 인건비 편성 관련 지침에 따라 인건비 편성기준은 전년도말 현원을 기준으로 적정 편성하였으며, 현원 기준 부족분(1명)에 대하여 정원과 현원의 차이에 해당되는 인건비(정원 대비 5% 이내)는 본예산 편성 시 인건비목((봉급(목적) 예비비)으로 편성함 - 예산 편성 시, 전년도 운영 결과를 반영하여 불합리한 지출예산 편성을 지양하였으며 사업비 예산집행률은 전년도 95.7%에서 평가년도 97.57%로 불용률 개선이 이루어짐 - 평가년도 고유사업비는 4,673,200천원(고유사업비 비중 52.7%)으로 전년도 고유사업비 9,141,160천원(고유사업비 비중 68.4%) 대비 매우 축소된 것으로 확인됨 - 고유사업 및 핵심사업 중심 사업을 추진하여야 함에도 불구하고 지속적으로 위탁사업비가 증가되고 있는 추세로 출연기관으로서 고유목적 사업에 집중할 수 있는 업무환경 조성(고유사업 및 핵심사업 위주의 예산편성)이 요구됨 - 경상경비는 손익계산서상의 판매비와 일반관리비 중 기관운영 또는 영업유지를 위해 매년 반복적으로 지출되는 경비로서, 비급여성 복리후생비, 업무추진비, 교육훈련비, 여비교통비, 수선유지비, 통신비 등을 의미함. 경직성 경비를 사업예산의 절감으로 관리하거나 예산편성시점에서 과도하게 감소하지 말고, 편성예산 하에서 경직성 경비에 정의에 맞게 절감관리가 이루어져야 함 - 경상경비는 운영기준 예산활용, 편성단계에서부터 예산 절감을 적극 추진하라는 예산편성 기준에 따라 경상경비 절감을 추진한 결과 평가년도 2.1%의 경상경비 절감을 추진하였음. 다만, 전년도 경상경비 절감률은 6.1%로 경상경비 절감 수준은 저하되고 있어 지속적인 경상경비 절감 노력을 추진할 필요가 있음 - 정원가산업무비는 직원 사기진작을 위한 경비(동호인 취미클럽 활동, 체육대회 참가자 격려, 생일 기념품, 불우직원 격려 등)에 소요되는 경비로 연간 기준액은 전체정원 수를 기준(1년 이상 계약된 비정규직 인력 포함)으로 산정하

평가 항목	세부평가 내용
	고, 예산은 본부 또는 소속기관 단위로 편성할 수 있음. 부서운영업무비의 경우 내부직제에 반영된 과팀 등 조직형태를 유지하고 있는 보조기관에 한하여 조직운영에 소요되는 부서운영업무추진을 위한 경비로서 각 부서단위로 편성할 수 있음. 진흥원의 경우 21년도 말 기준 정규직 정원은 50명과 1년 이상 계약된 비정규직 인력 2명을 포함하여 총 52명을 대상으로 정원가산업무비를 편성하였음 - 복리후생비는 가족수당, 선택적복지비, 급식비로 구성되어 있으며, 정규직과 비정규직에 동일한 형태의 복리후생 제도를 운영하고 있음 - 기존 자금관리 보고 미비 현상을 해소하기 위해 일별 자금관리 보고를 추진하고 있으며, 월별 자금집행현황 보고, 분기별 결산을 추진함으로써 수익 사업성과 분석과 아울러 재정계획의 현황을 분석 중에 있음 - 면밀한 환경 분석, 전년도 사업별 예산집행 및 사업성과 분석, 예산편성 대비 집행차이 분석 등을 통한 재정운영 방향을 재설정하는 모니터링(환류)체계를 지속 강화하기 바람 - 호봉제 보수체계 운영 기관으로 인위적인 급여테이블의 변동은 없었던 것으로 확인되었으며, 총액인건비 인상액 및 자연증가분 인상률이 적정 수준으로 인상된 것으로 평가됨
잘된 사항	- 행안부 인건비 편성 관련 지침에 따라 인건비 편성기준은 전년도말 현원을 기준으로 적정 편성하였으며, 현원 기준 부족분(1명)에 대하여 정원과 현원의 차이에 해당되는 인건비(정원 대비 5% 이내)는 본예산 편성 시 인건비목((봉급(목적) 예비비)으로 편성함 - 사업비 예산집행률은 전년도 95.7%에서 평가년도 97.57%로 불용률개선이 이루어짐
미흡한 사항	- 평가년도 고유사업비는 4,673,200천원(고유사업비 비중 52.7%)으로 전년도 고유사업비 9,141,160천원(고유사업비 비중 68.4%) 대비 매우 축소됨
개선 의견	- 고유목적 사업에 집중할 수 있는 업무환경 조성(고유사업 및 핵심사업 위주의 예산편성)이 요구됨

③ 기관의 특성을 반영한 재정건전성 확보(자체수입 확보 등)를 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
-------	---------

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 출연기관으로서의 특성을 반영한 재정건전성 확보를 위해 자체수입 다변화, 기업지원 재원 확보, 입주기업실 공실률 최소화를 통한 재산관리, 이자수입 증대 노력을 추진함 - 특히, 도 출연금 의존비율을 축소하기 위하여 자체사업 운영 활성화를 통해 자체수입 개선을 추진한 결과 21년도 도 출연금 비중 97.9%에서 96%로 감소되었고, 자체수입은 21년도 144백만원에서 22년 370백만원으로 확대한 것으로 제시하고 있음 - 그러나 실제 자체수입률은 과거 3개년 대비 목표부여 평가 결과 43.75%로 전년 대비 실제 자체수입액을 판단하는 기준이 아닌 총수입액 대비 자체수입액의 비중을 평가하였을 때에는 재정건전성을 확보했다고 판단하기 어려움 - 재무지표상의 자체수입률 달성률 저조는 과거 공기관대행사업비가 고유사업으로 전환되며 발생한 자체수입의 증가로 인해 과거 대비 금년도 자체수입이 감소된 것에 기인하는 것으로 확인되나 기관의 지속가능성, 재무건전성 강화를 위해 자체수입 비중의 확대 노력을 추진할 필요가 있음 - 중장기 재무계획 내 리스크 관리 방안 및 실행 결과에 대한 자세한 계획은 부재한 상황이며, 유동부채를 줄이기 위해 사업비의 연도 내 집행을 독려하고 카드 대금이나 사회보험료 등은 회계연도 내에 최대한 지출하는 등 부채 및 유동성관리와 재무구조 개선 노력이 추진되어야 할 것으로 사료됨 - 재무구조의 안정성 및 건정성 유지를 위한 미래 위험요인은 특이사항이 없으나, 인프라가 지속 확장되는 반면 운영출연금 증가율 미비 등 현금흐름이 좋지 않은 상황으로 해당 부분의 문제점 해소를 위한 자체수입 확보 등 리스크 관리 방안을 수립할 필요가 있음 - 전년도 결산시 도출된 문제점 및 결산감사의견서를 토대로 다음연도 재정운영 및 회계원칙에 반영함으로써 재정건전성을 제고하고자 하고 있으며, 구체적인 대안 마련(불용액 최소화 등)은 개선되어야 하는 과제로 나타남
잘된 사항	- 자체수입 개선을 추진한 결과 21년도 도 출연금 비중이 97.9%에서 96%로 감소되었고, 자체수입은 21년도 144백만원에서 22년 370백만원으로 확대된 성과를 마련함
미흡한 사항	- 중장기 재무계획 내 리스크 관리 방안 및 실행 결과에 대한 자세한 계획은 부재한 상황임
개선 의견	- 유동부채를 줄이기 위해 사업비의 연도 내 집행을 독려하고 카드 대금이나 사회보험료 등은 회계연도 내에 최대한 지출하는 등 부채 및 유동성 관리와 재무구조 개선 노력이 필요함

평가 항목	세부평가 내용

8) 사업수행 효율성

■ 평가결과

- 사업수행 효율성은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.70점으로 달성수준 70.29%로 나타남
- 사업수행 효율성(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 0.70점으로 70.29% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	지속가능하고 건전한 재무구조 확립을 도모하기 위해 효율적 사업수행운영 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.70점
			달성수준	70.29%
세부 평가결과	2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
	158.03백만원	153.26백만원	171.94백만원	148.47백만원
	기준치($e=(a+b+c)/3$)	최고목표($e*110\%$)	최저목표($e*50\%$)	달성도
	161.08백만원	177.19백만원	80.54백만원	70.29%
	달성도 득점		전체 득점	
	0.70점		0.70점	

9) 자체수입률

■ 평가결과

- 자체수입률은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.44점으로 달성수준 43.75%로 나타남
- 자체수입률(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 0.44점으로 43.75% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	기관이 건전한 재무구조를 유지하고, 재정자립 수준을 높이기 위하여 당해 기관의 총수입액 중에서 자체수입이 차지하는 비중이 적정한지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.44점
			달성수준	43.75%
세부 평가결과	2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
	70.55%	41.46%	34.06%	37.13%
	기준치($e=(a+b+c)/3$)	최고목표($e*110\%$)	최저목표($e*50\%$)	달성도
	48.69%	53.56%	24.34%	43.75%
	달성도 득점		전체 득점	
	0.44점		0.44점	

10) 일반관리비 충당률

■ 평가결과

- 일반관리비 충당률은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.41점으로 달성수준 40.79%로 나타남
- 일반관리비 충당률(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 0.41점으로 40.79% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 충당하는 일반관리비 충당률이 합리적으로 운영되는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.41점
			달성수준	40.79%
세부 평가결과	2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
	221.95%	136.97%	120.93%	119.12%
	기준치($e=(a+b+c)/3$)	최고목표($e*110\%$)	최저목표($e*50\%$)	달성도
	159.95%	175.94%	79.97%	40.79%
	달성도 득점		전체 득점	
	0.41점		0.41점	

11) 재정집행률

■ 평가결과

- 재정집행률은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 나타남
- 재정집행률(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.00점으로 97.76% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가			
평가정의	• 예산편성의 적절성, 예산집행의 투명성 및 효율성 정도의 평가를 위하여 기관 재정집행률이 적정 수준으로 유지되고 있는지 평가한다.						
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점			
			달성수준	100.00%			
세부 평가결과	실 집행액		예산현액		2022년 실적		
	14,538,947천원		14,872,061천원		97.76%		
	구분	95% 이상	92.5%이상 ~95%미만	90%이상~ 92.5%미만	87.5%이상 ~90%미만	85%이상~ 87.5%미만	85%미만
	평점	1.00점	0.80점	0.60점	0.40점	0.20점	0.00점

12) 출연금 관리의 적정성

■ 평가결과

- 출연금 관리의 적정성은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 달성수준 100.00%로 나타남
- 출연금 관리의 적정성(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법		단계별 평가		
평가정의	• 2021년 출연금 정산(보고) 및 사업성 출연금 집행잔액 반납 여부를 평가한다.						
평가결과	가중치	1.00점	득점		1.00점		
			달성수준		100.00%		
세부 평가결과	출연금 정산(보고) 및 반납 건수			총 부기명 건수			
	21건			21건			
	구분	100% 이상	97.5%이상 ~100%미만	95%이상~ 97.5%미만	92.5%이상 ~95%미만	90%이상~ 92.5%미만	90%미만
	평점	1.00점	0.80점	0.60점	0.40점	0.20점	0.00점

13) 조달계약 실적

■ 평가결과

- 조달계약 실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.82점으로 달성수준 82.14%로 나타남
- 조달계약 실적(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 0.82점으로 82.14% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	• 기관의 전체 계약금액 중 조달청에서 계약한 금액(조달청을 통한 수의 계약 포함)의 비중을 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.82점
			달성수준	82.14%
세부 평가결과	2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
	38.01%	36.36%	64.07%	63.61%
	기준치(e=3개년최고치)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	달성도
	64.07%	70.48%	32.03%	82.14%
	달성도 득점		전체 득점	
	0.82점		0.82점	

14) 인건비 인상률 준수

■ 평가결과

- 인건비 인상률 준수는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 100.00%의 실적을 기록하여 1.00점을 득점하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	- 총인건비 인상률 준수 여부를 실집행액을 기준으로 평가한다. - 정책인상률 준수와 자연증가분 준수를 구분하여 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
			달성수준	100.00%
착안사항별 평가결과	① '22년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	0.50점	100.00%	0.50점
	② '21년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	0.30점	100.00%	0.30점
	③ '20년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	0.20점	100.00%	0.20점

■ 세부 평가내용

구분	2021년	2022년	증가율
전체 총인건비	1,401,785,490	1,430,564,899	
총인건비 제외 금액 (B=C+D+E+F+G-H)	14,840,000	32,181,090	
정부정책 준수 소요인건비(C=가+나+다+라)			
최저임금 기준 총족 임금인상액(가)			
비정규직의 정규직 전환에 따른 인건비(나)			
시간선택제 추가인건비(다)			
연구수당, 진료성과급, 직무발명보상급(해당기관)(라)			
행정안전부 보완지침 제외사항(D=마+바+사)	14,840,000	14,510,920	
가족수당(마)	14,840,000	14,510,920	
자녀학비 보조수당(바)			
영유아보육비(사)			
통상임금 소송에 따른 급여증가액(E)		①	
소송결과에 따른 해당년도 기관부담 증가액(E)			
자연증가 소요분(F) * 호봉승급 등 인위적인 급여테이블의 조정없이 증가된 자연증가 소요분은 모두 인정		17,670,170	
지방자치단체 인정 증가분(G)		②	
전년도 총인건비 위배액 차감분(H)			
인건비 인상률 점검	2021년	2022년	증가율
정책인상률 적용 인건비 인상액(H=A-B)	1,386,945,490	1,398,383,809	
기관 실제 총액인건비 인상액		1,416,053,979	
최대 총액인건비 인상 가능 금액		1,424,071,632	준수
총인건비 인상률 점검결과			
총액인건비 준수	자연증가분 준수여부		자연증가분 인상률
준수	○		1.40%

- 22년도 총인건비는 정책인상률과 자연증가분을 구분하여 평가하였으며, 2개년 만근자의 실집행액을 기준으로 총액인건비 인상액 준수여부와 자연증가분 인상률 준수여부로 평가함
- 진흥원은 호봉제 운영기관으로 인위적인 급여 테이블의 변동은 없었던 것으로 확인되었으며, 총액인건비 인상, 자연증가분 인상률 모두 적정하게 인상된 것으로 확인됨에 따라 총 1.00점으로 평가함

15) 경영평가 성과급 지급

■ 평가결과

- 경영평가 성과급 지급은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 100.00%의 실적을 기록하여 1.00점을 득점하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법		단계별 평가
평가정의	• 경영평가 성과급의 운영이 정부기준에 적합한지 여부를 평가한다.				
평가결과	가중치	1.00점	득점		1.00점
			달성수준		100.00%
세부 평가결과	등급구분 기준	4등급	준수여부	준수	4등급 이상
	등급배분(최고등급)	18.37%	준수여부	준수	20% 미만
	등급배분(최저등급)	12.24%	준수여부	준수	10% 이상
	최고-최저 등급간 지급률 차등	50.00%	준수여부	준수	50% 이상
	연봉/호봉에 따른 기준액 기준	호봉제 (기본급, 비속인적수당)	준수여부	준수	호봉제
	성과급 지급액	준수	준수여부	준수	Ceiling 범위 내

- 진흥원은 호봉제 운영기관으로 경영평가성과급 지급기준의 기준재원 산출방식은 기본급 및 비속인적 수당으로 이루어짐
- 최고등급 인원배분을 18.37%, 최저등급 인원배분을 12.24%로 행안부 지침(최고등급 인원 배분을 20% 이내, 최저등급 인원 배분을 10% 이상)에 따르고 있으며, 최고등급과 최저등급 간 지급폭 50% 이상 구성, 최종 지급액은 지급가능 총액(Ceiling) 범위 내 실지급이 이루어진 것으로 확인됨에 따라 총점 1.00점으로 평가함

16) 홍보의 적정성 및 달성성과

■ 평가결과

- 홍보 및 정보관리 노력 지표는 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.40점으로 달성수준 80.00%로 파악됨
- 홍보계획 및 실행 노력의 적정성(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.50점을 득점하였고, 홍보실적(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 실적 89.88% 달성으로 0.90점을 득점하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가/목표부여
평가정의	- 홍보채널(홈페이지, SNS 등) 다양화, 홍보활동의 확대 등 기관 및 사업 홍보를 위한 활동의 다각화 및 적정성을 평가한다. - 홍보의 방법 및 통로가 기관의 미션 및 고유사업의 목표달성을 촉진하기에 적절한지를 평가한다.			
평가결과	가중치	3.00점	득점 달성수준	2.40점 80.00%
착안사항별 평가결과	① 홍보계획 및 실행 노력의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	1.50점
	② 홍보실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	1.00점	89.88%	0.90점

■ 세부 평가내용

① 홍보계획 및 실행 노력의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 홍보 계획의 수립, 실행력 고도화를 위해 추진체계를 구축하였으나, 홍보사업 운영을 위한 사업목표가 ‘공공성을 기반으로 건전한 재무·예산 운영을 통한 지속가능 경영 추진’으로 설정되어 있어 사업목표-추진체계 간의 연계성 확보가 미흡하게 나타남 - 홍보사업의 중점과제로 ① 참여와 소통의 미디어 홍보체계 강화, ② 홈페이지 게시물 증대와 SNS 팔로워 및 도달률 증대, ③ 사용자 편의성 향상을 제시하고 있음 - 홍보사업별 중점과제별(미디어 홍보체계 강화, 홈페이지 게시물증대 및 SNS 팔로워 및 도달률 증대, 사용자 편의성 향상) 세부 실행과제만이 나타나 있고 실제 홍보체계가 어떤 방식으로 강화되었는지, SNS 도달률이 전년 대비 어떻게 개선되었는지, 사용자 편의성 향상을 위해 추진한 메인페이지 리뉴얼 여부 및 실제 사용자가 느끼는 편의성 증대실적 등은 전혀 제시되어 있지 않아 제

평가 항목	세부평가 내용
	시된 추진체계의 실효성을 확인하기 어려움 - 또한, 중점과제의 성과 향상을 위해 안정적 홍보시스템의 운영, 게시물 게시 증대, 홈페이지 리뉴얼 등을 추진하였다고 제시하였으나 실제 이와 연계된 성과가 제시되고 있지 않아 기관의 홍보활동이 적정하게 이루어지고 있다고 판단하기 어려움 - 홍보활동을 통한 운영 인프라 활성화(전년 대비 이용률 평균 202.75% 상승)가 이루어졌다고 제시하고 있으나, 홍보활동에 따른 인프라 활성 결과인지에 대한 연계성이 나타나지 않으며 홍보활동을 통한 진흥원 인지도 제고 성과, 홍보 매체별 유입경로 등을 확인할 수 없어 홍보계획에 따른 성과의 매칭이 이루어지지 않음
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 홍보활동 강화를 위한 추진체계의 적정성 및 연계성이 매우 미흡하며 활동별 성과에 대한 확인이 어려움
개선 의견	- 홍보활동 사업목표, 주요사업별 연계성을 확보한 성과 제시가 필요하며, 추진체계의 실효성 강화 및 고도화를 위한 기관의 전반적 활동에 대한 충분한 제시 노력이 요구됨

② 홍보실적

- 홍보 실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.90점으로 89.88% 수준의 달성수준으로 파악됨

2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
127건	89건	64건	97건
기준치($e=(a+b+c)/3$)	최고목표($e*110\%$)	최저목표($e*50\%$)	달성도
93건	103건	47건	89.88%
달성도 득점		전체 득점	
0.90점		0.90점	

4-1 영역 평가결과 종합

■ 사회적 가치 영역 평가결과

- 사회적 가치 영역은 전체 14.00점의 배점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 전체 14.00점 중 10.21점을 획득함
- 사회적 가치 영역은 비계량 평가지표와 계량지표로 구성되어 있으며 비계량 평가지표의 가중치가 10.50점, 계량지표의 가중치는 3.50점임. 기관은 비계량 평가결과 배점 10.50점 중 8.41점, 계량지표 평가결과 배점 3.50점 중 가점을 포함하여 1.80점을 획득한 것으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
Ⅲ. 사회적 가치	-	14.00점	-	-	10.21점
Ⅲ-1. 일자리 확대		4.00점	-	-	3.60점
1. 일자리 창출 및 질 개선 노력	혼합평가	4.00점	-	-	3.60점
1-1. 일자리 창출을 위한 노력	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
1-2. 2022년 제주도 내 일자리 창출을 위한 노력	계량평가	2.00점	-	-	1.90점
1-3. 근로환경 개선 노력	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
Ⅲ-2. 사회적 책임		10.00점	-	-	6.61점
1. 비위 발생여부	계량평가	(감점)	-	-	-0.10점
2 윤리경영	비계량평가	2.00점	-	-	1.40점
2-1. 윤리경영시스템의 운영	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
2-2. 내부감사시스템 운영	비계량평가	1.00점	4등급	65.00점	0.65점
3. 인권경영	비계량평가	2.00점	-	-	1.58점
3-1. 인권경영 체계 구축의 노력과 성과	비계량평가	0.60점	3등급	75.00점	0.45점
3-2. 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화	비계량평가	0.60점	3등급	75.00점	0.45점
3-3. 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	비계량평가	0.80점	2등급	85.00점	0.68점
4. 재난·안전 관리	비계량평가	2.00점	-	-	1.70점
4-1. 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
4-2. 재난·안전 관리역량	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
5. 지역상생 발전	혼합평가	3.00점	-	-	1.60점
5-1. 지역경제 공헌 및 공익사업 추진 실적	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
5-2. 사회적 약자 관리시스템	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
5-3. 중증장애인 생산품 및 사회적기업 제품 우선 구매실적	계량평가	1.00점	-	-	0.00점
6. 장애인 의무고용제 준수	계량평가	(가감점)	-	-	0.00점
7. 친환경 경영	혼합평가	0.50점	-	-	0.43점
7-1. 플라스틱 줄이기 실천 노력	비계량평가	0.50점	2등급	85.00점	0.43점
7-2. 탄소중립정책 이행 및 노력	계량평가	(가점0.3점)	-	-	0.00점
8. 경영공시 및 통합공시 준수	계량평가	0.50점	-	-	0.00점
8-1. 경영공시 및 통합공시 기준에 따른 공시항목, 자료입력기한 준수여부	계량평가	0.30점	-	-	0.00점
8-2. ESG 경영선도 관련 통합공시 기준 개정사항 준수여부	계량평가	0.20점	-	-	0.00점
합계	-	14.00점	-	-	10.21점

4-2 일자리 확대 세부 평가결과

1) 일자리 창출 및 질 개선 노력

■ 평가결과

- 일자리 창출 및 질 개선 노력은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3.60점으로 달성수준 90.00%로 파악됨
- 일자리 창출을 위한 노력(1.00점)은 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였고, 2022년 일자리 창출실적 평가결과(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.90점을 득점하였으며, 근로환경 개선 노력(1.00점)은 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가 /단계별 평가
평가정의	• 신규 일자리 창출을 위한 노력 및 실적을 평가한다 • 근로환경을 개선하기 위한 기관 노력을 평가한다			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.60점
			달성수준	90.00%
착안사항별 평가결과	① 일자리 창출을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점
	② 2022년 제주도 내 일자리 창출을 위한 노력			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.00점	95.00%	1.90점
	③ 근로환경 개선 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점

■ 세부 평가내용

① 일자리 창출을 위한 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- ‘21년도 일자리대책 연차별 세부계획의 일자리 목표설정의 타당성 근거 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대하여 기관 차원의 어떠한 노력을 했는지에 대한 명확한 정보가 제공되지 않음 - 신규 일자리 창출을 위한 과제 설정-세부 이행계획 수립 등 구체적인 방향성 설정과 이를 실행하기 위한 세부적인 추진계획 수립이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대하여 기관 차원의 어떠한 노력을 했는지에 대한 명확한 정보가 제공되지 않음 - ‘21년도 일자리대책 연차별 세부계획과 신규 일자리 창출 전략과의 연계성

평가 항목	세부평가 내용
	확보가 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대하여 기관 차원의 어떠한 노력을 했는지에 대한 명확한 정보가 제공되지 않음 - 제주 콘텐츠산업 육성을 통한 K-콘텐츠 선도도시 실현이라는 미션과 자생력을 갖춘 K-콘텐츠 산업의 메카 조성이라는 비전을 설정하고 핵심가치, 전략방향, 전략과제 등에 따라 상생의 사회적 책임 이행을 통한 양질의 일자리 창출이라는 지표목표를 설정하여 이를 달성하고자 노력하였음 - 대내외여건, 정부와 도정 정책 및 이해관계자의 의견 분석을 토대로 중장기 로드맵, 추진방향, 실행과제, 성과지표, 분석 및 환류 체계 등을 구축하여 이를 달성하고자 노력하였음 - 그 결과 2년 연속 정원 충원률 98%를 달성하고 ‘21년 148명에서 ‘22년에는 201명의 일자리를 창출하는 성과를 거두었음 - 그러나 ‘22년 목표 설정 없이 전년도를 기준으로 성과를 측정하고 있음
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도에 관한 정보가 명확히 제공되지 않음 - 일자리 창출과 관련해 기관 자체 SWOT 분석 실시, 정량지표에 대한 목표 설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 구축이 미흡함.
개선 의견	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 일자리 창출 계획 대비 실적이 우수하다는 것은 오히려 당초 계획이 과소하게 책정되었다는 반증이므로 당초 계획 대비 실적에 대한 중간 모니터링을 실시하고, 목표 재조정 등 이에 따른 환류체계 구축이 필요함

② 2022년 제주도 내 일자리 창출을 위한 노력

- 2022년 제주도 내 일자리 창출을 위한 노력은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 道 일자리과의 일자리 창출 실적 평가결과를 반영한 결과 95.00% 실적으로 1.90점 득점한 것으로 파악됨

평가방법	득점
道 일자리과 일자리 창출 실적 평가 결과 반영	1.90점

③ 근로환경 개선 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 연차축진제도와 연차저축제도(신설)를 활성화하고 연차보상비 지급 항목에 대한 규정 정비의 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대하여 기관 차원의 어떠한 노력을 했는지에 대한 명확한 정보가 제공되지 않음 - 일/가정 양립을 위한 다양한 의견수렴 결과를 바탕으로 한 개선과제 선정-이행계획 수립 등 체계적인 관리기준 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대하여 기관 차원의 어떠한 노력을 했는지에 대한 명확한 정보가 제공되지 않음 - 근로자 이용편의 제공을 위한 운영체계를 수립해 여가친화기업인증, 육아휴직 지원, 가족돌봄 휴직·휴가 지원, 육아휴직자 성과평가 차별 금지조항 규칙 제정, 직원 연가사용 독려, 시차출퇴근제 확대 시행, 초과근로 축소 등의 노력을 추진함 - 근로환경 개선을 위한 기관의 다양한 노력 추진에도 불구하고, 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 등에 대한 정보가 제공되지 않는 등 전략경영 관점에서의 체계가 미흡함 - 일반직, 무기계약직, 계약직 간의 차별완화를 위한 노력과 성과에 대한 정보 제공이 되지 않아 이를 파악할 수 없음 - 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과에 대한 정보 제공이 되지 않아 이를 파악할 수 없음
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도에 관한 정보가 명확히 제공되지 않음 - 근로환경 개선과 관련해 기관 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추

평가 항목	세부평가 내용
	진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류 체계 등의 구축이 미흡함 - 연가저축제도의 도입이 미흡함 - 일반직, 무기계약직, 계약직 간의 차별완화를 위한 노력과 성과에 대한 정보 제공이 미흡함 - 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과에 대한 정보 제공이 미흡함
개선 의견	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 기관의 근로환경 개선과 관련해 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 등의 구축이 필요함 - 임직원의 근로환경 개선을 위한 연가저축제도의 도입이 필요함 - 해당 지표 평가내용 중 일반직, 무기계약직, 계약직 간의 차별완화를 위한 노력과 성과, 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과에 대한 명확한 정보 제공이 필요함

4-3 사회적 책임 세부 평가결과

1)

비위 발생여부

■ 평가결과

○ 비위 발생여부 지표는 누적 감점 지표로, 기관의 경우 -0.10점 감점 발생함

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	-
평가정의	- 임직원의 비위·부패 발생으로 처분 및 지적을 받은 기관에 대하여는 감점을 부여한다. - 사회적으로 물의를 일으키는 3대 비리(채용비리, 금품비위, 성범죄)에 대해서는 별도로 추가 감점을 부여한다.			
평가결과	가중치	(감점)	득점	-0.10점
			달성수준	-
착안사항별 평가결과	① 비위 발생 여부			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	(감점)	-	-0.10점

■ 세부 평가내용

① 비위 발생 여부

- 비위 발생 여부 평가는 외부감사(감사위원회, 도의회, 중앙부처, 감사원 등)의 감사결과를 반영하여 평가한 결과, 기관은 -0.10점 감점되는 것으로 확인됨

감점대상				감점 점수	비고
채용비리특감	종합감사	기타	계		
주의1	-	-	주의1	-0.10점	-

2) 윤리경영

■ 평가결과

- 윤리경영은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.40점으로 달성수준 70.00%로 파악됨
 - 윤리경영시스템 운영(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였고, 내부감사시스템 운영(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4등급(65.00점)으로 0.65점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	윤리경영 및 내부감사시스템 운영의 적정성 등에 대해 평가한다			
평가결과	가중치	2.00점	득점 달성수준	1.40점 70.00%
착안사항별 평가결과	① 윤리경영시스템 운영			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	② 내부감사시스템 운영			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	4등급	0.65점

■ 세부 평가내용

① 윤리경영시스템 운영

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 윤리경영체계 확립이 필요하며 이에 따른 전략과제의 구체적인 이행계획 수립-점검-결과 공유-환류 등 체계적인 실행체계 확립이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 윤리경영시스템 운영을 위한 중점 추진방향과 및 실행과제별 구체적인 이행 계획 수립이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치 사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 윤리경영체계의 주기적 점검/관리 프로세스 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 부패행위 근절노력 등 직원 윤리성 제고 방안 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 부패/공익신고창구를 정비하여 신고자의 편의성과 익명성을 제고하고, 청렴지킴이(자체 감찰반, 행동강령 책임관, 청탁금지 담당관 등) 활동 등을 통해 공

평가 항목	세부평가 내용
	직기강 확립을 위한 방안 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 제주 콘텐츠산업 육성을 통한 K-콘텐츠 선도도시 실현이라는 미션과 자생력을 갖춘 K-콘텐츠 산업의 메카 조성이라는 비전을 설정하고 전략과제 등에 따라 인권존중 기관문화 조성 및 예방활동 강화를 통한 신뢰성 제고 지표목표를 설정하여 이를 달성하고자 노력하였음 - 전년도 성과분석, 대내외여건, 정부와 도정 정책 및 이해관계자의 의견 분석을 토대로 중장기 로드맵, 추진방향, 실행과제, 성과지표, 분석 및 환류 체계 등을 구축하여 이를 달성하고자 노력하였음 - 메타버스 플랫폼 ‘이프랜드’를 활용한 청렴선포식 시행 및 공유, 연간 교육 계획 수립을 통한 전직원 기본 소양교육 및 법정교육 등을 시행하였음
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도에 관한 정보가 명확히 제공되지 않음 - 윤리경영시스템 확립을 위한 실행과제의 구체적인 이행계획을 수립하고 이에 대한 점검 및 평가, 환류 등으로 이어지는 실행체계가 미흡함 - 윤리경영시스템과 관련해 이행계획에 대한 정량적 지표를 개발해 목표를 설정하고, 그 달성도를 모니터링 및 평가하는 체계가 미흡함 - 부패방지과 청렴도 향상을 위한 전사적 차원의 각종 규정 정비와 제고 방안 마련이 미흡함 - 부패신고/공익신고/이해충돌신고 등에 대한 세부적인 절차와 방법, 모니터링 및 환류체계 구축이 미흡함
개선 의견	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 윤리경영시스템 실행과제의 구체적인 이행계획 수립, 점검, 평가 및 환류 등의 실행체계 구축이 필요함 - 윤리경영시스템과 관련해 이행계획별 정량적 지표를 개발해 목표를 설정하고, 그 달성도를 모니터링 및 평가하는 체계가 필요함 - 부패방지과 청렴도 향상을 위한 전사적 차원의 각종 규정 정비와 제고 방안 마련이 필요함 - 부패신고/공익신고/이해충돌신고 등에 대한 세부적인 절차와 방법 등 관리, 모니터링 및 환류체계 구축이 필요함

평가 항목	세부평가 내용

② 내부감사시스템 운영

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 자체 윤리경영을 위한 체계(조직체) 명확화가 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 자체감사계획 또는 감사전략체계 수립이 필요하며 전략과제에 대한 구체적인 실행계획과 이행점검체계 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 감사 지적사항에 대해 분기별 이행실태 점검을 실시하고 이에 대한 확인을 통해 재발방지를 위한 지적사항 후속조치 관리 강화를 위한 방안 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 외부 전문가 등에 의한 회계감사를 연 1회 시행하고 있으나, 자체감사계획이 수립되어 있지 않고 내부감사시스템 운영을 위한 감사전략체계, 전략과제, 실행계획, 이행체계 및 점검·환류체계의 구축이 필요함 - 자체 윤리경영을 위한 조직체계가 미흡하고 경영지원팀에서 윤리경영 및 감사업무를 동시에 수행하고 있으며, 별도 조직체계 정립 등 체계화가 필요함 - 제주도의회, 제주도 감사위원회 등 외부기관의 감사 지적사항에 대하여 모두 이행완료하였음
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도에 관한 정보가 명확히 제공되지 않음 - 자체감사계획 미수립, 전담조직/인력 등 전반적인 내부감사체계가 미흡함 - 기관 자체 내부감사시스템 운영을 위한 감사전략체계, 전략과제, 실행계획, 이행체계 및 점검·환류체계의 구축이 미흡함 - 기관 외부기관의 감사 지적사항에 대한 조치결과 등에 대한 모니터링과 환류체계가 미흡함

평가 항목	세부평가 내용
개선 의견	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 자체감사계획 수립과 전담조직 및 인력 등 전반적인 내부감사체계의 정비가 필요함 - 기관 자체 내부감사시스템 운영을 위한 감사전략체계, 전략과제, 실행계획, 이행체계 및 점검·환류체계의 구축이 필요함 - 기관 외부기관의 감사 지적사항에 대한 조치결과 등에 대한 모니터링과 환류체계 구축이 필요함

3) 인권경영

■ 평가결과

- 인권경영은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.58점으로 달성수준 79.00%로 파악됨
 - 인권경영 체계 구축의 노력과 성과(0.60점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.45점을 득점하였고, 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화(0.60점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.45점을 득점하였으며, 공정사회 구현을 위한 노력과 성과(0.80점)에 대해 기관은 2등급(85.00점)으로 0.68점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 임직원, 고객, 이해관계자, 지역주민 등 기관 내·외부에서 인간의 존엄과 가치를 향상하고 사람을 먼저 생각하는 인권경영을 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.58점
			달성수준	79.00%
착안사항별 평가결과	① 인권경영 체계 구축의 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.60점	3등급	0.45점
	② 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.60점	3등급	0.45점
	③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.80점	2등급	0.68점

■ 세부 평가내용

① 인권경영 체계 구축의 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 인권경영체계 수립, 인권경영위원회 운영, 기관운영 및 주요사업에 대한 인권영향평가 및 인권실태조사 실시가 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 인권영향평가 결과분석에 따른 개선과제의 구체적인 실행계획 수립 및 이행 점검체계 마련, 인권경영실태조사 실시가 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 인권영향평가 결과, 개선과제 도출의 타당성 확보 및 이행점검을 위한 관리체

평가 항목	세부평가 내용
	계 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 인권피해 권리 회복을 위한 구체적인 구제 매뉴얼 및 가이드 라인 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 이해관계자 대상 권익증진을 위한 방안 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 인권경영과 관련한 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 등에 대한 정보가 제공되지 않는 등 전략경영 관점에서의 체계가 미흡함 - 인권경영실행지침 제정, 인권경영위원회 구성 및 회의 개최, 인권교육 실시, 인권영향평가 실시 및 평가 결과 공개 등이 노력을 추진하였으나, 기관의 인권경영체계의 전반적인 구축 수준을 파악할 수 없음
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도에 관한 정보가 명확히 제공되지 않음 - 인권경영과 관련한 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 등에 대한 정보가 제공되지 않는 등 전략경영 관점에서의 체계가 미흡함 - 기관 내외(부서, 고객, 이해관계자, 도민 등) 확산 노력과 그 성과가 미흡함 - 인권영향평가 결과에 대한 모니터링 및 환류체계가 미흡함
개선 의견	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 인권경영과 관련한 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 등의 구체화가 필요함 - 기관 내외(부서, 고객, 이해관계자, 도민 등) 확산 노력과 그 성과를 평가하기 위한 체계 구축이 필요함 - 인권영향평가 결과에 대한 모니터링 및 환류체계 구축이 필요함

② 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구체절차 제도화

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 메타버스 플랫폼 ‘이프랜드’를 활용해 인권경영 선포식 시행 및 공유하는 등의 노력을 추진함 - 인권경영 구체 매뉴얼 및 가이드라인을 수립하는 등의 노력을 추진했으나, 인권침해 리스크가 높은 업무와 사업 선정 및 관리, 방지 조치와 실행방법 등에 대한 구체적인 체계 구축이 미흡함 - 인권경영 사업의 실행 등과 관련한 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 등에 대한 정보가 제공되지 않는 등 전략경영 관점에서의 체계가 미흡함 - 인권침해에 대한 구체적인 처리 절차의 수립 및 시행을 고도화할 필요가 있으며, 그 시행에 대한 평가체계와 그 개선 성과 등을 모니터링하는 체계 구축이 미흡함
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 인권침해 리스크가 높은 기관의 업무와 사업의 선정 및 관리, 방지 조치와 실행방법 등에 대한 구체적인 체계 구축이 미흡함 - 인권경영 사업의 실행 등과 관련한 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 등에 대한 정보가 제공되지 않는 등 전략경영 관점에서의 체계가 미흡함 - 인권침해에 대한 구체적인 처리 절차의 수립 및 시행의 고도화가 미흡함 - 인권침해 구체절차 시행에 대한 평가체계와 그 개선 성과 등을 모니터링하는 체계 구축이 미흡함
개선 의견	- 인권경영 리스크가 높은 업무와 사업 선정 및 관리, 방지 조치와 실행방법 등에 대한 구체적인 체계 구축이 필요함 - 인권경영 사업의 실행 등과 관련한 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 등에 고도화가 필요함 - 인권침해에 대한 구체적인 처리 절차의 수립 및 시행의 고도화가 필요하고, 이를 대내외에 공표할 필요가 있으며, 구체절차에 대한 내외부 평가체계와 그 개선 성과 등을 모니터링하는 체계 구축이 필요함

③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 수의계약 프로세스 개선 매뉴얼 수립 및 시행해 기존 1인 견적 수의 계약시 계약률에 대한 명확한 이행 기준이 없었던 사항을 계약률 90%를 적용하는 것으로 명확히 함 - 발주부서의 책임성 강화를 위해 계약체결예정일 기준 최소 14일 전에 계약 의뢰하는 것으로 개선함 - 수의계약 총량제를 실시해 특정업체 계약편중 방지 등의 노력을 추진함 - 갑질근절방안으로 직장내 괴롭힘 관련 교육을 강화하고, 진 임직원 대상 갑질 예방교육 시행 등의 노력을 추진함 - 공정사회 구현과 관련한 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 등에 대한 정보가 제공되지 않는 등 전략경영 관점에서의 체계가 미흡함 - 수의계약 개선사항 이외 공정사회 구현을 위해 기관이 어떠한 노력을 했는지, 그리고 그 성과는 무엇인지에 대한 각종 정보가 제공되지 않아 이를 파악할 수 없음 - 수요자, 이해관계자 등 외부인에 대한 갑질 근절방안에 대한 각종 정보가 제공되지 않아 이를 파악할 수 없음
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 공정사회 구현과 관련한 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 등이 미흡함 - 수의계약 개선사항 이외 공정사회 구현을 위한 노력과 성과를 파악할 수 있는 체계 구축이 미흡함. - 부당계약 자가 진단체계, 합리적인 위약금 산정 등 소비자 권리보호를 위한 체계 구축이 미흡하고, 고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 노력과 성과를 평가할 수 있는 체계 구축이 미흡함 - 기관의 기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과를 평가할 수 있는 체계 구축이 미흡함 - 수요자, 이해관계자 등 외부인에 대한 갑질 근절방안에 대한 체계 구축이 미흡함
개선 의견	- 공정사회 구현과 관련한 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 구축 등이 필요함

평가 항목	세부평가 내용
	- 기관의 공정사회 구현을 위한 노력과 성과를 파악할 수 있는 체계 구축이 필요함 - 기관 자체 부당계약 진단체계, 합리적인 위약금 산정 등 소비자 권리보호를 위한 체계 구축, 기관의 고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 노력과 성과를 평가할 수 있는 체계 구축이 필요함 - 기관의 기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과를 평가할 수 있는 체계 구축이 미흡함 - 기관 내외부 불합리한 규제 발굴 및 개선에 대한 적극적인 업무 추진이 필요하고, 수요자, 이해관계자 등 외부인에 대한 갑질 근절방안에 대한 체계 구축이 필요함

4) 재난·안전 관리

■ 평가결과

- 시설 안전관리는 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.70점으로 달성수준 85.00%로 파악됨
 - 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였고, 재난·안전 관리역량(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	- 재난·안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가한다. 「중대재해처벌법」 및 「지방공공기관 안전보건관리 가이드라인」 과제 준수 여부를 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.70점
			달성수준	85.00%
착안사항별 평가결과	① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점
	② 재난·안전 관리역량			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점

■ 세부 평가내용

① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 예방-대비-대응-복구 등 재난안전 상황별 계획수립이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 재난안전사고 대응 매뉴얼 및 재난상황별(화재, 지진) 대응 방안의 구체적인 실행계획 및 방안 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 개인별 역할 및 구체적인 책임 부여 명확화와 함께 재난대응 단계별 주요 임무와 역할 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 재난 상황별 상황전파 및 운영지침 마련 및 신속한 상황전파 및 대응전략 수립이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함

평가 항목	세부평가 내용
	- 재난안전사고 유형별/상황별 대응 매뉴얼 마련 및 재난상황별(화재, 지진) 대응 방안의 구체적인 실행계획 및 방안 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 선제적 안전사고 예방으로 재난·안전사고 제로화 유지라는 목표를 설정해 대내외여건과 정책여건 등을 분석해 시사점을 도출하고 재난안전 역량강화, 위기상황 대응태세 확립, 도민프로그램 안전활동 수행 등 3대 추진방향을 달성하고자 실행과제, 성과지표, 분석 및 환류 체계 구축 등의 노력을 추진함 - 재난안전관리 역량 강화를 위해 대내적으로는 재난안전관리체계 구축을 위한 안전관리계획 수립, 대외적으로는 정기점검 및 소방훈련 등 외부교육을 시행함 - 대도민 사고예방을 위해 시설물 자체 안전점검 체계화 및 전문기관 관리실태 수검 등을 통한 안전모니터링 강화 등의 노력을 추진함 - 위기대응태세 확립을 위해 실습형 훈련을 통한 소방교육 진행, 민관 합동훈련 실시 등의 노력을 추진함 - 본원을 포함한 기관 시설별 안전관리책임자 지정 및 체계를 정비하는 등의 노력을 추진함
잘된 사항	- 재난안전관리 역량 강화를 위해 팀장급 책임자를 전담인력으로 배치하여 재난안전사고 발생 제로화를 추진하였음
미흡한 사항	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도에 관한 정보가 명확히 제공되지 않음 - 재난안전 관련 예방-대비-훈련-대응-복구-환류체계 등 기관의 사업과 시설별로 재난안전 경영체계 고도화가 미흡함 - 재난안전사고 대응 매뉴얼 및 재난상황별(화재, 지진, 풍수해, 안전사고 등) 대응 방안의 구체적인 실행계획 및 방안 마련이 미흡하고, 외부 유관기관 등과의 협력체계 구축이 미흡함 - 재난안전관리 컨트롤 타워 역할을 할 수 있는 조직체계 재설계가 필요함. 각 시설별, 재난안전사고 발생 위험이 높은 주요업무별 재난안전관리에 관한 유기적인 통합관리방안 마련이 미흡함. 작업장 또는 시설별 근로자 보건안전조치, 개인별 역할 및 책임성의 명확한 부여 등이 미흡함 - 기관 내외부 재난안전보건의식 확립을 위한 다각적인 홍보활동 등이 미흡함
개선 의견	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 재난안전 관련 예방-대비-훈련-대응-복구-환류체계 등 기관의 사업과 시설별로 재난안전 경영체계 고도화가 필요함 - 재난안전사고 대응 매뉴얼 및 재난상황별(화재, 지진, 풍수해, 안전사고 등) 대응 방안의 구체적인 실행계획 및 방안 마련이 필요하고, 외부 유관기관 등과

평가 항목	세부평가 내용
	의 협력체계의 고도화가 필요함 - 재난안전관리 컨트롤 타워 역할을 할 수 있는 조직체계 재설계가 필요함. 각 시설별, 재난안전사고 발생 위험이 높은 주요업무별 재난안전관리에 관한 유기적인 통합관리방안 마련이 필요함. 작업장 또는 시설별 근로자 보건안전조치, 개인별 역할 및 책임성의 명확한 부여 등의 체계화와 고도화가 필요함. - 기관 내외부 재난안전보건의식 내재화를 위한 다각적인 홍보활동 등이 필요함

② 재난안전 관리 역량

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 안전사고 사전예방활동을 위해 위험요소를 구체적으로 파악하고 손실가능성과 예상손실을 면밀히 분석한 후 최적의 사전예방 및 사후관리 수단을 모색-점검-개선하는 일련의 의사결정 과정을 체계적으로 관리할 수 있도록 재난관리정책의 고도화가 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 사고원인 분석 및 대책 마련 등 사고 이력관리계획 및 안전사고 사후처리 활동계획 수립이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 재난안전 관리역량과 관련한 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 등이 전략경영관점에서 미흡함 - 재난안전사고 사전예방활동 계획(18건)을 수립해 이를 모두 실행하는 등의 노력을 추진함 - 안전예산의 지속적인 확대로 시설물 보수·보강 등의 노력을 추진함 - 안전관리 전담인력의 안전교육을 모두 이수하였음 - 소방정밀점검 결과 지적사항 등에 대하여 소화설비, 경보설비, 자동방화셔터 등의 개선조치를 완료하였음 - 공공기관 재난안전관리평가 후속조치 이행여부에 대하여는 해당사항 없음
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도에 관한 정보가 명확히 제공되지 않음

평가 항목	세부평가 내용
	- 기관의 재난안전 관리역량과 관련한 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 등이 미흡함 - 시설 안전점검, 외주업체 안전관리 등에 관해 위험요소별 중점 체크리스트를 구체적으로 마련하고 이를 예방하기 위한 체계적인 계획수립, 시행, 평가 및 환류 체계 등의 구축이 미흡함 - 사고 발생 후 신속 전파 및 안전조치를 위한 활동, 사고처리·보상체계, 사고 원인 분석 및 대책 마련, 재발 방지를 위한 환류체계 등의 구축이 미흡함
개선 의견	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 기관의 재난안전 관리역량과 관련한 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 정성적/정량적 목표설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 구축 등이 필요함 - 시설 안전점검, 외주업체 안전관리 등에 관해 위험요소별 중점 체크리스트를 구체적으로 마련하고 이를 예방하기 위한 체계적인 계획수립, 시행, 평가 및 환류 체계 등의 구체화와 고도화가 필요함 - 사고 발생 후 신속 전파 및 안전조치를 위한 활동, 사고처리·보상체계, 사고 원인 분석 및 대책 마련, 재발 방지를 위한 환류체계 등의 구체화와 고도화 등이 필요함

5) 지역상생 발전

○ 지역상생 발전은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.60점으로 달성수준 53.33%로 파악됨

- 지역사회 공헌 및 공익사업 추진 실적(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였고, 사회적 약자 관리시스템(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였으며 중증장애인 생산품 및 사회적기업 제품 우선 구매실적(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 0.00점으로 00.00% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내 다양한 공익적 활동과 기여도를 평가한다			
평가결과	가중치	3.00점	득점	1.60점
			등급	53.33%
착안사항별 평가결과	① 지역사회 공헌 및 공익사업 추진 실적			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	② 사회적 약자 관리시스템			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점
	③ 중증장애인 생산품 및 사회적기업 제품 우선 구매실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	1.00점	0.00%	0.00점

■ 세부 평가내용

① 지역사회 공헌 및 공익사업 추진 실적

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 사회적 가치 추진 방향성 정립 및 기본계획 마련과 지역발전 및 경제활성화를 위한 계획 및 추진체계 고도화가 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 특성화된 다양한 사회공헌프로그램 운영과 지역사회 공헌활동 내재화 및 참여 확대를 위한 환류방안 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 기관 특성에 부합(고유 업을 기반으로 사회적 가치 확산)하는 공익사업 추진 및 활성화 방안 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 제주영상·문화산업진흥원 업의 특성을 살린 사회공헌 활동을 통한 사회적

평가 항목	세부평가 내용
	책임 구현이라는 목표 아래 대내외여건과 이해관계자 니즈를 분석해 시사점을 도출하고 2개의 추진방향(업과의 연계성 강화, 특화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행)을 설정해 실행과제, 성과지표, 모니터링, 분석 및 환류 등의 체계를 구축해 이를 달성하고자 노력하였음 - 업의 특성을 살린 사회공헌 및 사회기여 프로그램으로 드라마 <아일랜드> 공동기획 및 로케이션 지원을 통한 지역경제 활성화, 작은영화관 치매 선도극복 단체 지정 및 업무협약, 한림작은영화관 일회용품 줄이기를 위한 다회용컵 도입, 개원 4주년 기념 행사로 기관 인프라 밀집지역 환경정화 활동 수행 등의 노력을 추진함 - 제주영상문화산업진흥원 콘텐츠코리아랩 성과분석 연구를 통한 인프라 활용 산업 활성화 방안을 모색하기 위한 정책연구개발 등의 노력을 추진하였으나, 목표 대비 실적을 평가할 수 있는 구체적인 계량지표 설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 구축 등이 미흡함
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도에 관한 정보가 명확히 제공되지 않음 - 해당 평가지표에 대한 구체적인 목표와 계획, 달성도를 평가할 수 있는 기준 설정, 모니터링, 환류체계 등이 미흡함 - 특히, 지역 숙원사업 해결과 자치단체 특수시책 참여 등에 정성적 사항 이외 정량적 지표를 설정하고 그 달성도 평가와 환류체계 등의 구축이 미흡함 - 민선 8기 도래에 따른 도 비전과 정책(사업)과의 유기적인 연계성에 대한 기관 차원의 대응방안 마련이 미흡함 - 기관의 특성에 따른 다양한 서비스 제공(공급) 방식, 즉 대면 중심, 비대면 중심, 대면+비대면 혼합 등 정책(사업)별 최적의 공급방식에 대한 검토가 미흡함 - 정책사업 연계추진을 위한 연구개발 관련 목표 대비 실적을 평가할 수 있는 구체적인 계량지표 설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 구축 등이 미흡함.
개선 의견	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 해당 평가지표에 대한 구체적인 목표와 계획, 달성도를 평가할 수 있는 기준 설정, 정성적 사항 이외 정량적 지표를 설정하고 그 달성도 평가와 환류체계 등의 구축이 필요함 - 민선 8기 도정 비전과 전략, 핵심 정책 변화 등에 대응하기 위한 기관의 역할

평가 항목	세부평가 내용
	과 기능 재정립 노력이 필요함 - 코로나19 이후 환경변화에 따른 기관의 정책사업별 최적의 서비스 제공 형태에 대한 검토(대면 중심, 비대면 중심, 대면+비대면 혼합 등)가 필요함 - 정책사업 연계추진을 위한 연구개발 관련 목표 대비 실적을 평가할 수 있는 구체적인 계량지표 설정, 모니터링, 평가 및 환류체계 구축 등이 필요함

② 사회적 약자 관리시스템

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 사회적 약자를 위한 프로그램에 대한 이행점검 및 환류체계 마련이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 디지털 뉴딜 시대 도래 등에 따라 비대면 사회적 약자 배려를 위한 프로그램 추진 및 업무프로세스 개선이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 사회적 약자 지원을 위한 다양한 프로그램 확대가 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 한림작은영화관의 활용한 영화문화향유 기회 확대, 제주실내 영상스튜디오를 활용한 촬영지원을 통해 지역경제 활성화 도모, 기관 보유 촬영장비 및 시설 등을 활용해 지역 창작활동 활성화 등의 노력을 추진함 - 구체적으로 총 116,070건(명), 감면액 44,292,000원 지역사회 환원의 성과를 거두었음 - 기관 사업과 연계한 사회적 약자 대상 프로그램 운영 및 만족도 조사 결과 평균 점수 96.7점을 기록하고 교육참여 인원 33명, 3개 과정 교육프로그램을 운영하는데 15.3백만원을 집행하였음 - 도민 보유 아날로그 콘텐츠 자료 디지털 변환 서비스 지원 283건, 만족도 98.01점을 기록했으며, 치매 극복선도단체 지정 및 치매영화 상영회 11회, 총 82명 참여, 사회적 약자 고용 노력 등을 추진하였음
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도에 관한 정보가 명확히 제공되

평가 항목	세부평가 내용
	지 않음 - 사회적 약자를 위한 프로그램의 수혜자 또는 수혜금액 등에 대한 정량지표를 설정해 목표 대비 달성도 평가, 중간 모니터링 및 환류체계 등이 미흡함 - 사회적 약자를 위한 각종 사업 또는 프로그램의 운영실적과 모니터링, 평가 및 환류체계 구축이 미흡함 - 기관 차원 이외 임직원의 개인별 봉사활동과 소외계층 지원 활동 등을 적극 장려하고 이를 체계적으로 관리·운영할 수 있는 방안 마련이 미흡함
개선 의견	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 기관의 고유한 특성에 입각해 도내 사회적 약자를 위한 프로그램 수혜자 또는 수혜금액 등에 대한 정량지표를 설정해 목표 대비 달성도 평가, 중간 모니터링 및 환류체계 등의 구축이 필요함 - 사회적 약자를 위한 각종 사업 또는 프로그램의 운영실적과 중간 모니터링, 사후 평가 및 환류체계 구축이 필요함 - 임직원의 개인별 봉사활동과 소외계층 지원 활동 등을 적극 장려하고 이를 체계적으로 관리·운영할 수 있는 방안 마련이 필요함

③ 중증장애인 생산품 및 사회적기업 제품 우선 구매실적

- 중증장애인 생산품 구매비율은 전체 0.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 우선구매 실적 기준치 (1%) 대비 0.19% 달성으로 0.00점을 득점하였음

목표	구매 총액	중증장애인 생산품 구매실적	득점
1.00%	2,531,949,370원	4,716,300원	0.19%
			0.00점

- 사회적기업 생산품 구매비율은 전체 0.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 우선구매 실적 기준치 (1%) 대비 0.00% 달성으로 0.00점을 득점하였음

목표	구매 총액	사회적기업 생산품 구매실적	득점
1.00%	2,531,949,370원	0원	0.00%
			0.00점

6) 장애인 의무고용제 준수

■ 평가결과

- 장애인 의무고용제 준수는 기관의 경우 상시근로자 수가 50인 이상 기관으로 감점지표로 구성되며, 기관의 평가결과 감점이 발생하지 않음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 「장애인고용촉진 및 직업재활법」에 따라 장애인으로 의무적으로 채용했는지 여부를 평가한다			
평가결과	가중치	(가감점)	득점	0.00점
			달성수준	100.00%

■ 세부 평가내용

- ① 장애인 의무고용제 준수
 - 기관의 경우 상시 근로자 수 50인 이상 기관으로 감점 1.00점 지표로 구성되며, 고용의무인원 기준 1명 대비, 장애인 1.5명을 고용한 것으로 확인되어 감점을 부여하지 않음

상시 근로자 수 50인 이상 기관			감점 1.00점	
상시 근로자 수 50인 미만 기관			가점 1.00점	
구분	평균 상시근로자 수(A)	고용의무인원 (A*3.6%)	장애인 수	득점
실적	55명	1명 (소수점 절사)	1.5명	감점 미발생

7) 친환경 경영

■ 평가결과

- 친환경 경영은 전체 0.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.43점으로 달성수준 85.00%로 파악됨
- 플라스틱 줄이기 실천노력(0.50점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.43점을 득점하였고, 탄소중립정책 이행 및 노력(가점0.30점)에 대한 기관의 평가결과는 가점 미발생하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가
평가정의	‘2030 쓰레기 걱정 없는 자원순환 제주(WFI)’ 실행과제 추진을 위한 플라스틱 줄이기 노력도를 평가한다 ‘CFI 2030 계획’ 추진을 위한 탄소중립정책 이행 및 노력도를 평가한다			
평가결과	가중치	0.50점	득점	0.43점
			달성수준	85.00%
착안사항별 평가결과	① 플라스틱 줄이기 실천 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.50점	2등급	0.43점
	② 탄소중립정책 이행 및 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	계량평가	(가점 최대 0.3점)	-	가점 미발생

■ 세부 평가내용

① 플라스틱 줄이기 실천 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 제주특별자치도 2030 쓰레기 걱정 없는 자연순환 제주정책 실천을 위해 탄소중립 친환경 생태계 조성이라는 전략과제를 수립해 이를 달성하고자 노력하였음 - 도 정책의 세부실행계획 2개를 이행 완료하였고, 한림작은영화관 다회용컵 사용 시행, 기관 내 임직원의 텀블러 활용 등의 노력을 추진함
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 플라스틱 줄이기를 위한 기관의 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계 등에 대한 정보가 제공되지 않는 등 전략경영 관점에서의 체계가 미흡함 - 플라스틱 줄이기를 위한 기관의 다양한 노력과 방법에 대한 구체적인 이행실적 및 성과를 파악할 수 있는 정보 제공이 미흡함 - 기관 특성을 감안한 플라스틱 줄이기 노력을 측정하기 위한 정량적인 지표,

평가 항목	세부평가 내용
	목표치와 그 달성도, 모니터링, 환류체계 등의 구축이 미흡함
개선 의견	- 플라스틱 줄이기를 위한 기관의 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계 등 전략경영 관점에서의 체계화가 필요함 - 기관 특성에 따른 플라스틱 줄이기에 대한 성과와 노력을 측정·평가할 수 있는 정량적인 지표, 목표치와 그 달성도, 모니터링, 환류체계 등의 구축이 필요함 - 1회용품과 플라스틱 제품 사용을 줄이기 위한 자체 노력과 이해관계자 등 외부 확산 노력이 필요함 - 한림작은영화관 이외 다회용컵 사용 시행 확대를 위한 기관의 노력이 필요함

② 탄소중립정책 이행 및 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 캠페인 활동 및 개선 활동에 대한 성과분석을 통한 개선과제 발굴 및 지속적인 개선 노력이 필요하다는 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 이메일 정리하기, 업무용 전기차(관용차량) 4대 사용 등의 노력을 추진하였고, 태양열 발전 전력 인입 배전함으로 전기소모량이 많은 설비를 이동하여 발전 전력 99% 사용 달성하였음
잘된 사항	- 특이사항 없음
미흡한 사항	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도에 관한 정보가 명확히 제공되지 않음 - 탄소중립정책 이행을 위한 기관 차원의 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계 등의 전략경영체계의 확립이 미흡함
개선 의견	- 전년도 미흡·개선 의견에 대한 기관의 노력도, 조치사항 등을 명확히 파악할 수 있는 정보 제공이 필요함 - 탄소중립정책 이행을 위한 기관 차원의 내·외부환경 분석, 내부 SWOT 분석, 전략, 추진과제, 이행체계, 추진체계, 계량적 지표 설정 등 전략경영체계의 확립이 필요함

8) 경영공시 및 통합공시 준수

■ 평가결과

- 경영공시 및 통합공시 준수는 전체 0.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.00점으로 달성수준 00.00%로 파악됨
- 경영공시 및 통합공시 기준에 따른 공시항목, 자료입력기한 준수여부(0.30점)에 대한 기관의 평가결과는 0.00점으로 00.00% 실적을 기록하였고, ESG 경영선도 관련 통합공시 기준 개정사항 준수여부(0.20점)에 대한 기관의 평가결과는 0.00점으로 00.00% 실적을 기록하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	• 「지방출자·출연법」 제32조 개별공시 및 제33조 통합공시 기준에 따른 공시여부를 평가한다. • 「지방출자출연기관 통합공시 기준」의 준수여부를 평가한다. • ESG 관련 항목의 지속적 관리를 위하여 기관자체 경영공시 추진현황을 평가한다.			
평가결과	가중치	0.50점	득점	0.00점
			달성수준	0.00%
착안사항별 평가결과	① 경영공시 및 통합공시 기준에 따른 공시항목, 자료입력기한 준수여부			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.30점	0.00%	0.00점
	② ESG 경영선도 관련 통합공시 기준 개정사항 준수여부			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.20점	0.00%	0.00점

5-1 영역 평가결과 종합

■ 사업성과 영역 평가결과

- 경영성과 영역은 전체 46.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 42.95점으로 나타남
- 경영성과 영역은 비계량 평가지표 11.00점, 계량평가지표 35.00점으로 구성되어 있고, 비계량 평가결과 10.07점(91.55% 달성), 계량평가 32.88점(93.94% 달성)으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
IV. 경영성과	-	46.00점	-	-	42.95점
IV-1. 고객만족		5.00점	-	-	4.49점
1. 고객만족도 조사 결과		5.00점	-	-	4.49점
1-1. 당해연도 고객만족도 실적 평가	계량평가	3.00점	-	-	2.67점
1-2. 전년 대비 개선도 실적 평가	계량평가	2.00점	-	-	1.82점
IV-2. 사업성과 적절성		41.00점	-	-	38.46점
1. 기관 사업계획 및 추진의 적절성		3.00점	-	-	2.47점
1-1. 환경변화에 대응하기 위한 사업계획(P) 수립의 타당성	비계량평가	1.20점	2등급	85.00점	1.02점
1-2. 사업 수행노력 (D)의 적정성	비계량평가	0.90점	2등급	85.00점	0.77점
1-3. 사업 한류활동의 적정성	비계량평가	0.90점	3등급	75.00점	0.68점
2. 핵심과제 선정의 적정성 및 도전성		8.00점	-	-	7.60점
2-1. 핵심과제 선정의 적정성	비계량평가	4.00점	1등급	95.00점	3.80점
2-2. 핵심과제 목표의 도전성	비계량평가	4.00점	1등급	95.00점	3.80점
3. 제주 기반 영상 콘텐츠 발굴 및 지원에 따른 성과 창출		8.00점	-	-	6.96점
3-1. 제주 로케이션 지원을 통한 영상문화 확산 실적	계량평가	4.00점	-	-	3.57점
3-2. 제주 다양성 영화 지원 작품 성과	계량평가	4.00점	-	-	3.39점
4. 제주콘텐츠 산업육성		8.00점	-	-	7.43점
4-1. 제주콘텐츠 강소기업 육성	계량평가	4.00점	-	-	4.00점
4-2. 제주콘텐츠 창작·창업 인프라 운영	계량평가	4.00점	-	-	3.43점
5. 융복합 인재양성 및 프로그램 개발		5.00점	-	-	5.00점
5-1. 문화콘텐츠 전문인력 양성 교육만족도	계량평가	5.00점	-	-	5.00점
6. 지역 콘텐츠 발굴 육성		5.00점	-	-	5.00점
6-1. 지역 콘텐츠 제작(화) 실적	계량평가	5.00점	-	-	5.00점
7. 지역사회 기여도		4.00점	-	-	4.00점
7-1. 도민 문화 향유프로그램 참여 실적	계량평가	4.00점	-	-	4.00점
합계	-	46.00점	-	-	42.95점

5-2 고객만족 세부 평가결과

1) 고객만족도 조사 결과

■ 평가결과

- 고객만족도 조사는 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.49점으로 89.80% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	• 기관의 당해연도 외부고객 만족도와 전년 대비 개선도를 조사하여 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.49점
			달성수준	89.80%
착안사항별 평가결과	① 당해연도 고객만족도 실적 평가			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	3.00점	88.90%	2.67점
	② 전년 대비 개선도 평가			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.00점	90.82%	1.82점

5-3 사업성과 적절성 세부 평가결과

1) 기관 사업계획 및 추진의 적절성

■ 평가결과

○ 기관사업계획 및 추진의 적절성은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.47점으로 82.33% 수준의 달성수준으로 파악됨

- 환경변화에 대응하기 위한 사업계획의 타당성(1.20점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 1.02점을 득점하였고, 사업 수행노력의 적정성(0.90점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.77점을 득점하였으며, 사업 환류활동의 적정성(0.90점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.68점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	- 당해기관의 대외적 환경 변화를 반영한 사업에 대한 계획수립, 수행관리, 환류체계가 적정한지를 평가한다. - 신규사업에 대한 계획 수립 및 사업 개선에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성 및 달성 정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	3.00점	득점	2.47점
			달성수준	82.33%
착안사항별 평가결과	① 환경변화에 대응하기 위한 사업계획의 타당성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.20점	2등급	1.02점
	② 사업 수행노력의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.90점	2등급	0.77점
	③ 사업 환류활동의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.90점	3등급	0.68점

■ 세부 평가내용

① 환경변화에 대응하기 위한 사업계획의 타당성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 대외 환경변화, 미래역활에 대한 분석을 통해 기관 정체성 강화 및 관리와 측정이 가능한 형태의 실행력 도모가 가능한 전략체계 개선방안 수립이 필요하다는 전기 지적사항에 대한 조치 결과, 상기 여건을 분석하여 미션 및 비전체계가 재정립되었고 핵심사업에 대한 성과지표를 도출하여 사업의 관리와 측정이 가능한 형태로 개선이 이루어짐 - 사업성과와 관련하여 기관 고유특성을 반영한 적극행정 과제발굴(서비스 수혜자 애로사항, 불합리한 제도 개선 등) 추진 실적으로, 도민의 서비스수혜 접근

평가 항목	세부평가 내용
	성 강화를 위한 인프라별 홈페이지 링크 연결, 애니메이션 제작지원금액(평균 1억 5천 수준)이 적은 것에 대한 불만이 지속적으로 제기되었는데, 분산된 유사사업의 통합을 통해 제작지원비 향상(4억 6천만원)이 이루어짐. 인프라별 시설 운영 특성(실내영상스튜디오 24시간 운영, 작은영화관 12시~오후 9시까지, 공연장 오전 9시~오후 10시, 음악창작소 이용자의 주말이용 수요)을 반영한 사업계획을 수립하였으며, 사업계획 실행을 위해 유연근무제도를 도입하여 도민의 시설이용 극대화를 도모하였음 - 정책환경, 사회변화, 지역여건, 도민요구 측면의 환경변화 요인을 분석하여 도민수혜 향상을 위한 지속가능 경영환경 조성을 위해 내부 시스템 연계(부서성과평가, 조직·인력관리, 재무예산 편성 및 집행관리), 이해관계자와의 거버넌스 및 소통 활성화(위원회 및 회의, 업무보고 등)를 통한 사업계획이 수립되고 성과점점이 이루어질 수 있는 관리체계가 마련된 것으로 평가할 수 있음 - 시설·부서간 협업을 통한 사업추진, 사업별 이해관계자 요구사항과 사업지원의 실효성 확보를 위한 예산조정, 수혜자의 애로사항(예를 들어 실내스튜디오 장비활용)을 해결하기 위한 신규사업(교육) 추진 등이 이루어짐 - 도 정책방향과 자체평가결과, 이해관계자 요구사항을 고려하여 핵심과제(제주 로케이션 지원을 통한 영상문화 확산실적, 제주 다양성 영화지원작품 성과, 제주콘텐츠 강소기업 육성, 제주콘텐츠 창작창업 인프라 운영, 문화콘텐츠 전문인력 양성 교육만족도, 지역 콘텐츠 제작(화) 실적, 도민 문화 향후 프로그램 참여실적)를 도출하고 경영성과 창출을 위한 관리방안이 수립되었음 - 설립목적에 기반한 신규사업(서비스) 발굴 노력으로 다양한 실적평가와 관련하여 기존사업 과제단위의 변화에 대한 실적변화(사업수행 과제의 변화, 기존 프로그램의 일몰 등으로 인한 신규사업 추진)보다는 23년도 신규추진된 서비스의 변화를 평가하는 것이 타당함. 이와 관련하여 제주 배경 촬영지원, 예비창업자 창업지원 및 창업 초기기업 콘텐츠 고도화를 통한 입주기업 매출 증대, 부서 연계(교육팀-영상팀)를 통한 교육전문성 강화 및 국비 확보를 통한 전문인력 양성, 제주애니아일랜드 페스티벌 진행을 위한 기관과의 협업 진행이 이루어짐. 지역 콘텐츠 발굴 육성 실적으로 애니메이션 제작지원 사업 레벨업 과정 신설과 레벨업 과정을 통한 우수 콘텐츠의 지속적인 지원 및 개발 실적이 있음 - 22년도 사업추진의 조직·인력·예산과 연계된 사업수행의 효율성 확보가 이루어지고 있음 - 사업계획 수립 시 도민 사업수혜 확대 및 전년도 미흡한 사업추진 방식의 개선방안 모색이 이루어진 점은 긍정적이나, 사업실적의 확대를 도모하기 위한 적극적 개선 방안 모색이 지속적으로 이루어질 필요가 있음 - 사업계획 수립과정에서 이해관계자(도민 수요자, 사업참여자, 도의회 등) 요구분석, 수요자 맞춤형 사업추진계획 등이 수립되고 있으며, 환경 및 서비스 전

평가 항목	세부평가 내용
	달방식의 변화, 사업추진체계의 변화 등에 대한 실적평가가 이루어지고 있고 사업수혜자 만족도를 제고하기 위한 사업추진 실적이 있음 - 평가년도 기관 대표 핵심과제 관리를 위한 사업지표는 대체적으로 적정하게 마련됨
잘된 사항	- 미션 및 비전달성을 위해 사업추진의 실행력 도모가 가능하도록, 다양한 사업 추진 여건을 분석하여 미션 및 비전체계 재정립, 핵심사업에 대한 성과지표를 도출하여 사업의 관리와 측정이 가능한 형태로 개선이 이루어짐 - 인프라별 시설 운영 특성(실내영상스튜디오 24시간 운영, 작은영화관 12시~오후 9시까지, 공연장 오전 9시~오후 10시, 음악창작소 이용자의 주말이용 수요)을 반영한 사업계획을 수립하였으며, 사업계획 실행을 위해 유연근무제도를 도입하여 도민의 시설이용 극대화를 도모함 - 시설·부서간 협업을 통한 사업추진, 사업별 이해관계자 요구사항과 사업지원의 실효성 확보를 위한 예산조정, 수혜자의 애로사항(예를 들어 실내스튜디오 장비활용)을 해결하기 위한 신규사업(교육)을 추진함
미흡한 사항	- 제주 애니메이션 기업의 자생력 확보를 위한 공정단계별 지원체계가 부재한 상황임
개선 의견	- 제주 애니메이션 제작지원사업의 실효성 확보를 위해 공정단계별(기획, 초기본편, 레벨업) 적정수준의 지원방향에 대한 검토가 이루어져야 함 - ESG 경영전략을 반영한 사업반영 내용에 실질적으로 반영되기 바람

② 사업 수행노력의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 사업수행력 제고를 위해 운영 중인 기관 내 시설 및 콘텐츠에 대한 도민 홍보방안 마련으로 시설 가동률 향상을 도모하라는 전기 지적사항과 관련하여 운영 중인 시설가동률은 평균 202%로 향상되었음 - 지원사업 운영 내실화를 위한 교차수혜 방지를 위한 내부관리체계 구축이 필요하다는 전기지적사항과 관련하여, 교차수혜방지 관련 실무회의를 개최하였고, 기업지원 효율화를 위한 지원사업관리계획을 수립된 것으로 나타남. 글로벌문화콘텐츠 제작지원사업 및 지역특화콘텐츠 제작지원사업 예산조정(통합) 등을 통해 중복지원 현상이 현격하게 줄어들었음 - 기존 시설 및 프로그램 운영내용의 변화를 벗어난 서비스 및 신규사업 발굴 활동을 보다 활발하게 추진되는 등 사업활성화를 위한 성과가 있음. 온라인 강의 플랫폼을 운영하면서 도민수요가 높은 교육과정을 운영하였으며, 네트워크 활성화 사업의 경우 행사개최 형태의 운영을 벗어나서 네트워크 참여자간 매칭(인력, 콘텐츠) 중심의 사업추진이 이루어짐 - 사업수행의 효율성을 확보하기 위한 대응(이슈 개선, 조직·인력·예산의 적정배분)과 관련하여 세부 사업계획 단위의 대응은 다양하게 이루어진 것으로 나타났으며, 사업수행의 효율성을 확보하기 위해 22년도 조직·인력·예산의 변화에 대응하였음 - 사업수행의 효율성 확보를 위해 기관에서 설정한 경영목표, 중점과제 목표 및 실행과제 도출, 핵심성과지표와의 연계성을 확보를 통한 핵심과제의 관리체계상의 효율성 확보가 이루어진 점이 긍정적임 - 기관 내부직원 역량강화를 위한 사업계획 반영을 위해 기관 사업 고도화를 위해 다양한 포럼 참여지원 등은 이루어졌으나 전문인력 양성, 직원 성장지원 프로그램 운영, 디지털 근무환경 개선과 행정구축 이행 노력은 강화될 필요가 있음 - 중대재해처벌법 제정에 따라 공공기관을 대상으로 재난안전관리에 대한 요구가 증대된 시점에 많은 도민 고객이 방문하는 시설관리를 총괄할 수 있는 안전관리 조직 편제가 미흡한 수준으로, 시설별로 각자 관리하고 있는 시설관리 기능을 본부에서 집중화할 필요가 있음 - 코로나 이전 대비 2022년 실적이 회복된 영역은 대표적으로 교육사업, 작은영화관 등 인프라별 시설 이용자가 대폭 증가하였음
잘된 사항	- 기관 내 시설 및 콘텐츠에 대한 도민 홍보방안 마련으로 운영 중인 시설가동률은 평균 202% 향상됨 - 온라인 강의 플랫폼 운영을 통해 도민수요가 높은 교육과정 운영, 네트워크 활성화 사업의 경우 행사개최 형태의 운영을 벗어나서 네트워크 참여자 간 매칭(인력, 콘텐츠) 중심의 사업추진 등 프로그램 운영의 변화를 모색함

평가 항목	세부평가 내용
	- 코로나 이전 대비 교육사업, 작은영화관 등 인프라별 시설 이용자가 대폭 증가하였음
미흡한 사항	- 기관 사업 고도화를 위한 전문인력 양성, 직원 성장지원 프로그램 운영, 디지털 근무환경 개선과 행정구축 이행노력은 강화될 필요가 있음 - 중대재해처벌법 제정에 따라 공공기관을 대상으로 재난안전관리에 대한 요구가 증대된 시점에 많은 도민 고객이 방문하는 시설관리를 총괄할 수 있는 안전관리 조직 편제가 미흡함
개선 의견	- 기관 사업 고도화를 위한 전문인력 양성, 직원 성장지원 프로그램 운영, 디지털 근무환경 개선과 행정구축이 필요함 - 도민 고객이 방문하는 시설관리를 분산하여 관리하기보다는 총괄할 수 있는 안전관리 조직 편제 검토가 요구됨

③ 사업 환류활동의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 자체평가 및 이해관계자 의견수렴을 통해 사업별 개선방향이 모색되고 있음 - 사업추진 성과에 대한 평가 실적, 실적평가 결과의 환류(차년도 사업계획 및 성과 반영)와 관련하여 중장기 추진전략체계와 연계하여 대응전략이 마련되고 있는 것으로 나타남 - 사업추진 성과에 대한 평가 실적, 실적평가 결과의 환류(차년도 사업계획 반영 및 성과 반영)와 관련하여 중장기 추진전략체계와 연계성을 확보하기 위한 부서평가(MBO 기반의 KPI)가 이루어짐 - 사업추진에 따른 지원성과 측정을 위해 활동여건 개선도 지표의 객관성 및 신뢰도 확보를 위한 운영방식이 개선되고 있음
잘된 사항	- 핵심적인 환경변화 양상으로 분류했던 사항과 핵심사업 성과지표와의 연계성은 다소 괴리가 발생하지 않도록 핵심사업관리지표가 이루어짐
미흡한 사항	- 특이사항 없음

평가 항목	세부평가 내용
개선 의견	- 특이사항 없음

2) 핵심과제 적정성 및 도전성

■ 평가결과

- 핵심과제 적정성 및 도전성은 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 7.60점으로 95.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
 - 핵심과제 선정의 적정성(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1등급(95.00점)으로 3.80점을 득점하였고, 핵심과제 목표의 도전성(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1등급(95.00점)으로 3.80점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 당해기관의 핵심사업(경영평가 사업지표) 선정 및 목표 설정이 적정한지를 평가한다.			
평가결과	가중치	8.00점	득점	7.60점
			달성수준	95.00%
착안사항별 평가결과	① 핵심과제 선정의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	4.00점	1등급	3.80점
	② 핵심과제 목표의 도전성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	4.00점	1등급	3.80점

■ 세부 평가내용

① 핵심과제 선정의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 설립목적에 부합하는 사업 및 신규사업에 대한 경영목표 달성을 위해 설정된 대표 핵심과제는 제주로케이션 지원을 통한 영상문화 확산 실적, 제주 다양성 영화지원작품 성과, 제주콘텐츠 강소기업 육성, 제주콘텐츠 창작창업 인프라 운영, 문화콘텐츠 전문인력 양성 교육만족도, 지역 콘텐츠 제작(화) 실적, 도민 문화 향후 프로그램 참여실적으로 설정되어 있음 - 핵심과제(경영평가 사업지표) 선정의 적정성 평가는 ㉠기관 정관상 설립목적과 사업영역에 적합한지 여부, ㉢도 정책 추진방향과 주요현안이 과제에 반영되었는지 여부, ㉣기관 추진사업을 대표할 만한 과제인지 여부를 기준으로 평가하도록 정의되어 있음. 상기 기준을 토대로 핵심과제 선정의 적정성을 평가한 결과 도정방향과 재단의 고유역할에 기반한 도민중심 핵심과제(제주기반 영상콘텐츠 발굴 및 지원에 따른 성과창출, 제주콘텐츠 산업육성, 융복합 인재양성 및 프로그램 개발, 지역 콘텐츠 발굴 육성, 지역사회 기여도)가 적정하게 도출 되었다고 평가할 수 있음 - 기관 정관상 설립목적과 사업영역에 적합한지에 대한 적정성 세부평가 기준은 핵심과제가 경영목표 달성에 미치는 영향 정도, 설립목적에 부합하는 지속가능 경영을 위한 사업 발굴추진 연계성으로 판단할 수 있으며, 기관의 핵심가치인 도민을 위한 서비스 지원, 도민을 위한 일자리 창출, 도내 기업과의 상생발전과 연계하여 핵심과제가 설정되어 있음 - 핵심과제가 도 정책 추진방향과 주요현안을 반영하고 있는지에 대한 적정성 평가 기준은 도정목표 및 도정책 이행(도정지원)과 연계성, 대표과제 설정이 사회적가치(책임) 실현(이행)과의

평가 항목	세부평가 내용
	연계성, 도민 및 이해관계자 요구수요 반영으로 세분화하여 판단함. 자생력을 갖춘 K-콘텐츠 산업의 메카 조성을 위해 5개 경영목표(로케이션 유치 및 문화복지 강화, 미래 도약을 위한 글로벌 문화콘텐츠 산업육성, 융복합 인재양성 및 도민 역량 강화, 웹툰·애니메이션·음악 경쟁력 강화 및 판로개척, 기관 위상 강화 및 경영효율화)영역에 대한 이해관계자 요구사항을 반영하여 설정된 것으로 나타남 - 기관 추진사업을 대표할 만한 과제인지에 대한 적정성 평가기준은 비전달성을 위해 도출된 경영전략체계도 상의 경영목표·전략목표(전략과제)와 연계성이 확보될 수 있는 과제인지, 설립목적에 부합하는 고유사업 연계지표인지를 기준으로 평가할 수 있으며, 재단의 경우 상기 열거한 기준을 토대로 적정한 핵심과제 선정이 이루어진 것으로 평가할 수 있음
잘된 사항	- 기관 대표사업을 반영하여 성과지표가 도출되었으며, 팀간의 협업을 통하여 시설 및 사업팀간의 인프라 연계추진 사업화(제주영화아카데미 영화진흥원회·영상팀·교육팀의 추진한 교육사업, 지역특화컨텐츠 개발사업)가 추진됨
미흡한 사항	- 특이사항 없음
개선 의견	- 운영 시설(6개) 인프라 활용 고도화 방안 모색

② 핵심과제 목표의 도전성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	- 22년도 핵심과제 평가지표는 제주 기반 영상콘텐츠 발굴 및 지원에 따른 성과창출, 제주콘텐츠 산업육성, 융복합 인재양성 및 프로그램 개발, 지역콘텐츠 발굴 육성, 지역사회 기여도 영역으로 설정되어 있음 - 핵심과제 목표의 도전성 평가는 경영환경 및 여건을 고려할 때 도전적인 목

평가항목

세부평가 내용

표인지, 목표달성을 위한 특별한 노력의 정도를 평가함. 만족도, 대관율 등 100% 달성이 어렵거나, 지표속성상 기관에서 자의적으로 통제할 수 없는 결과지표(outcome)는 대표과제의 도전성이 매우 높으며, 정량평가지표의 평가방법을 기준으로 과거실적, 추세 등을 기준으로 기준목표에 따른 달성도를 평가하며, 목표부여(기준목표 대비 초과목표 설정) 방식이 목표대실적(목표치 최대 100% 이내 설정) 인 단계별평가 보다는 도전성이 높은 것으로 평가할 수 있음

- 핵심과제의 도전성은 상기에서 열거한 지표의 속성(투입, 활동, 산출, 결과 등 기관에서 성과를 통제할 수 있는지 여부)과 정량지표 평가방법(목표부여, 목표대 실적, 단계별 평가), 기설정된 목표수준이라는 3가지 기준을 고려하여 통일적인 기준으로 평가를 실시함

평가방법	난이도	지표속성		평가등급	핵심과제별 평가결과
목표부여 (표준편차 적용 단계별 평가)	높음	성과지표	높음	1~2등급	• 제주 로케이션 지원을 통한 영상문화 확산 실적 • 제주다양성 영화 지원 작품 성과 • 제주콘텐츠 강소기업 육성 • 제주콘텐츠 창작 및 창업인프라 운영 • 문화콘텐츠 전문인력 양성 교육만족도 • 지역콘텐츠 제작 실적 • 도민 문화향유 프로그램 참여 실적
		산출지표	보통	3~4등급	•
		투입, 과정지표	낮음	5등급 이하	•
목표대실적, 단계별 평가	보통~낮음	성과지표	높음	2~3등급	•
		산출지표	보통	4~5등급	•
		투입, 과정지표	낮음	6등급 이하	•
설정목표	• 대표과제 지표별 설정된 평가방법, 지표속성, 목표수준(기준대비 초과 목표 및 미달목표 설정 수준을 토대로 등급부여) • 목표설정이 현저히 미달된 경우, 최대 9등급까지 부여				

- 제주영상문화산업진흥원 핵심과제별 평가 결과 난이도가 높은 목표부여(혹은 표준편차 적용 단계별 평가) 방식의 성과지표로 설정된 것으로 평가할 수 있음

- 모든 지표의 목표치 설정에 있어 목표부여지표의 경우 최근 3개년 실적 중 최고 실적의 120%를 적용하여 난이도를 확보하였으며, 단계별 평가방법으로 설정된 문화콘텐츠 전문인력 양성 교육만족도, 도민 문화 향유프로그램 참여 실적지표에 있어서도 3개년 최고치 실적의 중앙값을 기준으로 표준편차를 적용함으로써 난이도를 확보한 것으로 평가할 수 있음

- 상기와 같은 의견을 종합하여 핵심과제 선정의 적정성은 1등급을 부여함

잘된 사항

- 핵심사업을 중심으로 지표의 난이도를 확보하여 지표관리가 이루어지고 있으며, 문화콘텐츠 전문인력 양성 교육만족도와 도민 문화 향유 프로그램 참여 실적의 경우 만족도 수준이 매우 높음

미흡한 사항

- 특이사항 없음

평가 항목	세부평가 내용
개선 의견	- 문화콘텐츠 전문인력 양성 교육만족도와 도민 문화 향유 프로그램 참여 실적 의 경우 만족도 수준이 매우 높아 지표로서의 일몰처리(측정방식 변경)를 하 고, 대체 평가방식에 대한 고려가 이루어질 필요가 있음

3) 제주 기반 영상콘텐츠 발굴 및 지원에 따른 성과 창출

■ 평가결과

- 제주 기반 영상콘텐츠 발굴 및 지원에 따른 성과 창출은 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 6.96점으로 87.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
 - 제주 로케이션 지원을 통한 영상문화 확산 실적(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.57점으로 89.29% 수준의 달성도인 것으로 확인되며, 제주 다양성 영화 지원 작품 성과(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.39점으로 84.82% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	• 당해 기관에서 지원한 제주 로케이션 작품의 매체 노출 실적을 통한 영상 문화 확산성과를 평가한다. • 당해 기관에서 지원한 제주다양성영화 지원작품에 대한 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	8.00점	득점	6.96점
			달성수준	87.00%
착안사항별 평가결과	① 제주 로케이션 지원을 통한 영상문화 확산 실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	89.29%	3.57점
	② 제주 다양성 영화 지원 작품 성과			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	84.82%	3.39점

■ 세부 평가내용

① 제주 로케이션 지원을 통한 영상문화 확산 실적

- 제주 로케이션 지원을 통한 영상문화 확산 실적은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 89.29%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 3.57점을 득점하였음

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
실적(건)	14	26	32	32	36
기준치(t)	최고목표(t*120%)		최저목표(t*50%)		달성도
32	38.40		16.00		89.29%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		득점
1등급(100.00%)	4.00점		4.00점		3.57점

② 제주 다양성 영화 지원 작품 성과

- 제주 다양성 영화 지원 작품 성과는 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 84.82%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 3.39점을 득점하였음

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
실적(건)	21	30	32	32	35
기준치(t)	최고목표(t*120%)		최저목표(t*50%)		달성도
32	38.40		16.00		84.82%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		득점
1등급(100.00%)	4.00점		4.00점		3.39점

4) 제주콘텐츠 산업육성

■ 평가결과

- 제주콘텐츠 산업육성은 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 7.43점으로 92.88% 수준의 달성수준으로 파악됨
 - 제주콘텐츠 강소기업 육성(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4.00점으로 106.35% 수준의 달성도인 것으로 확인되며, 제주콘텐츠 창작·창업인프라 운영(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.43점으로 85.71% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	• 당해연도 콘텐츠 기업을 대상으로 실시한 단계별 집중 지원을 통해 달성한 기업의 콘텐츠 개발실적, 사업화 실적 등을 측정함으로써 콘텐츠 강소기업 육성을 위해 추진한 기관의 지원사업의 적정성을 평가한다. • 지역콘텐츠 산업 육성을 위해 운영하고 있는 기관의 콘텐츠 창작·창업 인프라 이용 및 활성화 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	8.00점	득점	7.43점
			달성수준	92.88%
착안사항별 평가결과	① 제주콘텐츠 강소기업 육성			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	106.35%	4.00점
	② 제주콘텐츠 창작·창업인프라 운영			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	85.71%	3.43점

■ 세부 평가내용

① 제주콘텐츠 강소기업 육성

- 제주콘텐츠 강소기업 육성 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 106.35%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 4.00점을 득점하였음

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
실적(%)	36.36	33.33	62.50	62.50	77.78
기준치(t)	최고목표(t*120%)		최저목표(t*50%)		달성도
62.50	75.00		31.25		106.35%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		득점
1등급(100.00%)	4.00점		4.00점		4.00점

② 제주콘텐츠 창작·창업인프라 운영

- 제주콘텐츠 창작·창업인프라 운영는 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 85.71%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 3.43점을 득점하였음

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
실적(건)	-	-	20	20	22
기준치(t)	최고목표(t*120%)		최저목표(t*50%)		달성도
20	24		10		85.71%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		득점
1등급(100.00%)	4.00점		4.00점		3.43점

5) 융복합 인재양성 및 프로그램 개발

■ 평가결과

- 융복합 인재양성 및 프로그램 개발은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 5.00점으로 100.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
 - 문화콘텐츠 전문인력 양성 교육만족도(5.00점)에 대한 기관의 평가결과는 5.00점으로 100.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	• 당해 기관에서 추진한 문화콘텐츠 전문인력양성 교육프로그램의 만족도를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	5.00점
			달성수준	100.00%
착안사항별 평가결과	① 문화콘텐츠 전문인력 양성 교육만족도			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	5.00점	100.00%	5.00점

■ 세부 평가내용

- ① 문화콘텐츠 전문인력 양성 교육만족도
 - 문화콘텐츠 전문인력 양성 교육만족도는 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 5.00점을 득점하였음

단계평가 기준	100.09 이상	97.15 이상 100.09 미만	94.21 이상 97.15 미만	91.27 이상 94.21 미만	91.27 미만
환산 점수	100%	100%	80%	70%	60%
적정성, 도전성 가중치	배점	가중치 적용 배점	2022년 실적	득점	
1등급(100.00%)	5.00점	5.00점	97.18	5.00점	

6) 지역 콘텐츠 발굴육성

■ 평가결과

- 지역 콘텐츠 발굴육성은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 5.00점으로 100.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
 - 지역 콘텐츠 제작(화) 실적(5.00점)에 대한 기관의 평가결과는 5.00점으로 100.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	• 사업 수행 과정 중 발굴된 원천소스를 기반으로 당해연도 출원된 지식재산권 창출 및 사업화 실적 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	5.00점
			달성수준	100.00%
착안사항별 평가결과	① 지역 콘텐츠 제작(화) 실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	5.00점	123.38%	5.00점

■ 세부 평가내용

- ① 지역 콘텐츠 제작(화) 실적
 - 지역 콘텐츠 제작(화) 실적은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 123.38%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 5.00점을 득점하였음

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
실적(건)	3	12	22	22	30
기준치(t)	최고목표(t*120%)		최저목표(t*50%)		달성도
22	26.40		11.00		123.38%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		득점
1등급(100.00%)	5.00점		5.00점		5.00점

7) 지역사회기여도

■ 평가결과

- 지역사회기여도는 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.00점으로 100.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
 - 도민 문화 향유프로그램 참여 실적(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4.00점으로 100.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	단계별 평가
평가정의	• 당해년도 도민 문화 향유 확대를 위한 프로그램 운영을 통해 온/오프라인 프로그램 참여 만족도 실적 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	4.00점
			달성수준	100.00%
착안사항별 평가결과	① 도민 문화 향유프로그램 참여 실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	100.00%	4.00점

■ 세부 평가내용

- ① 도민 문화 향유프로그램 참여 실적
 - 도민 문화 향유프로그램 참여 실적은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 100.00%를 반영하여 4.00점을 득점하였음

단계평가 기준	102.24 이상	96.28 이상 102.24 미만	90.32 이상 96.28 미만	84.36 이상 90.32 미만	84.36 미만
환산 점수	100%	100%	80%	70%	60%
적정성, 도전성 가중치	배점	가중치 적용 배점	2022년 실적		득점
1등급(100.00%)	4.00점	4.00점	96.50		4.00점

